

Recursos de evaluación negativa en reseñas académicas

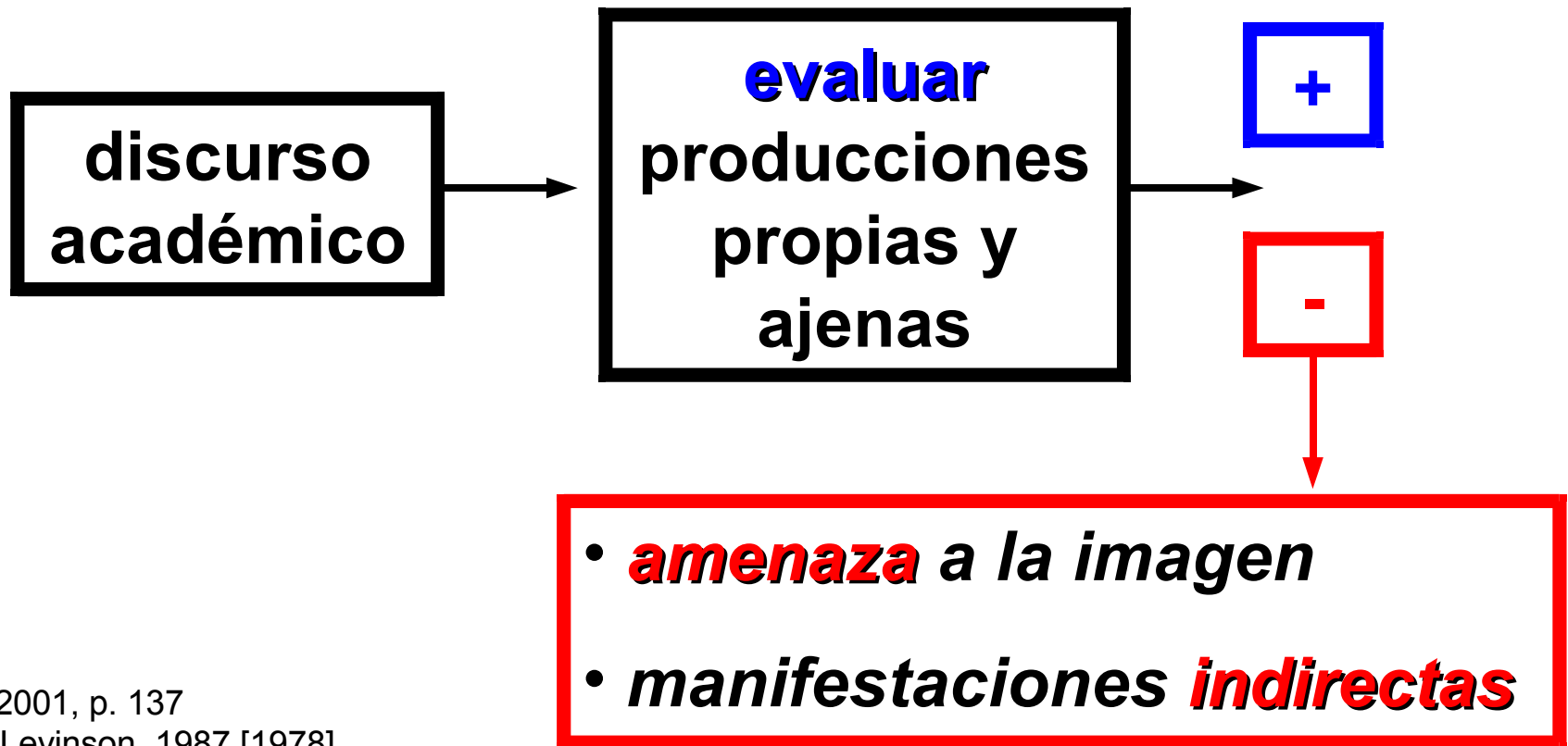


Federico Navarro

Universidad de Buenos Aires

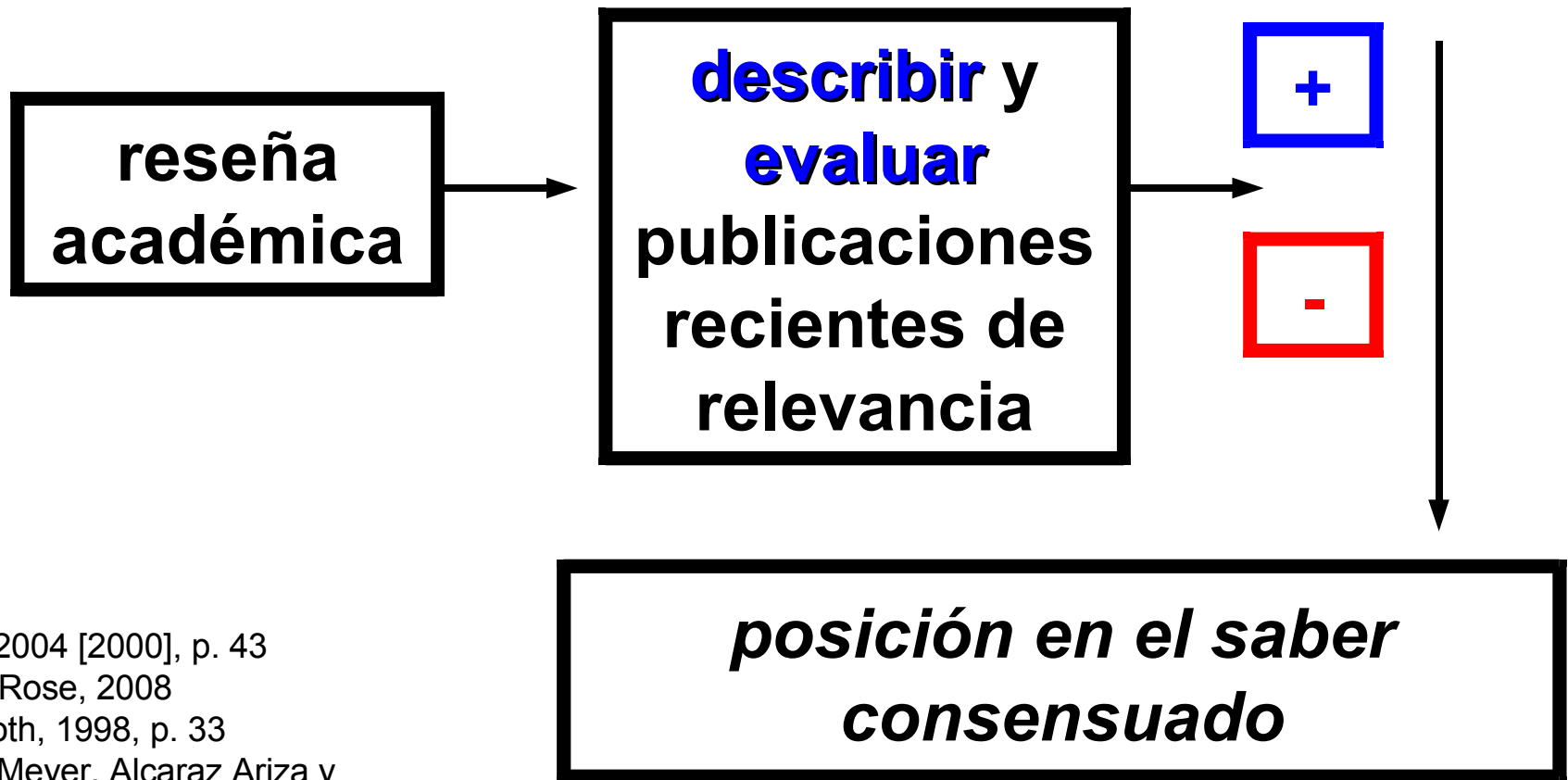
navarro@filo.uba.ar

evaluación



- Becher, 2001, p. 137
- Brown y Levinson, 1987 [1978]
- Gunnarsson, 2001, p. 116
- Salager-Meyer, 2000

género discursivo



- Hyland, 2004 [2000], p. 43
- Martin y Rose, 2008
- Motta-Roth, 1998, p. 33
- Salager-Meyer, Alcaraz Ariza y Pabón Berbesí, 2007, p. 1760



actos críticos

a pragmatic unit making a positive or negative evaluative remark on a given aspect of a given book in relation to a specific criterion of evaluation

+/-

**alcance
flexible**

**disciplinariamente
específica**

**cualitativa y
cuantificable**

- Alcaraz Ariza y Salager-Meyer, 2005, p. 31
- Moreno y Suárez, 2005
- Moreno y Suárez, 2008, 17

actos críticos: *método*

lectores expertos

interrater reliability

explicaciones *ad hoc*



no sistémico

- Gunnarsson, 2001
- Salager-Meyer, Alcaraz Ariza y Zambrano, 2003
- Salager-Meyer, Alcaraz Ariza y Pabón Berbesí, 2007, p. 1763



ACN (actos críticos negativos)

unidad pragmática que lleva a cabo una crítica negativa a partir de la fuerza ilocucionaria convencionalmente asociada con ella

se realiza textualmente a partir de un conjunto típico de recursos léxico-gramaticales organizados en estrategias discursivas

las estrategias discursivas son formas eficientes de llevar a cabo aquel objetivo

- Austin, 1998 [1962]
- Menéndez, 2000, p. 930



corpus

Extensión: 90 reseñas – 153745 palabras

Representatividad: 25,4%

Período: 1939-1989 (50 años)

Fuente: revistas del Instituto de Filología (UBA)

Disciplinas: estudios literarios, lingüística, humanidades

Lengua: español



metodología

análisis cualitativo de ACN en corpus exploratorio

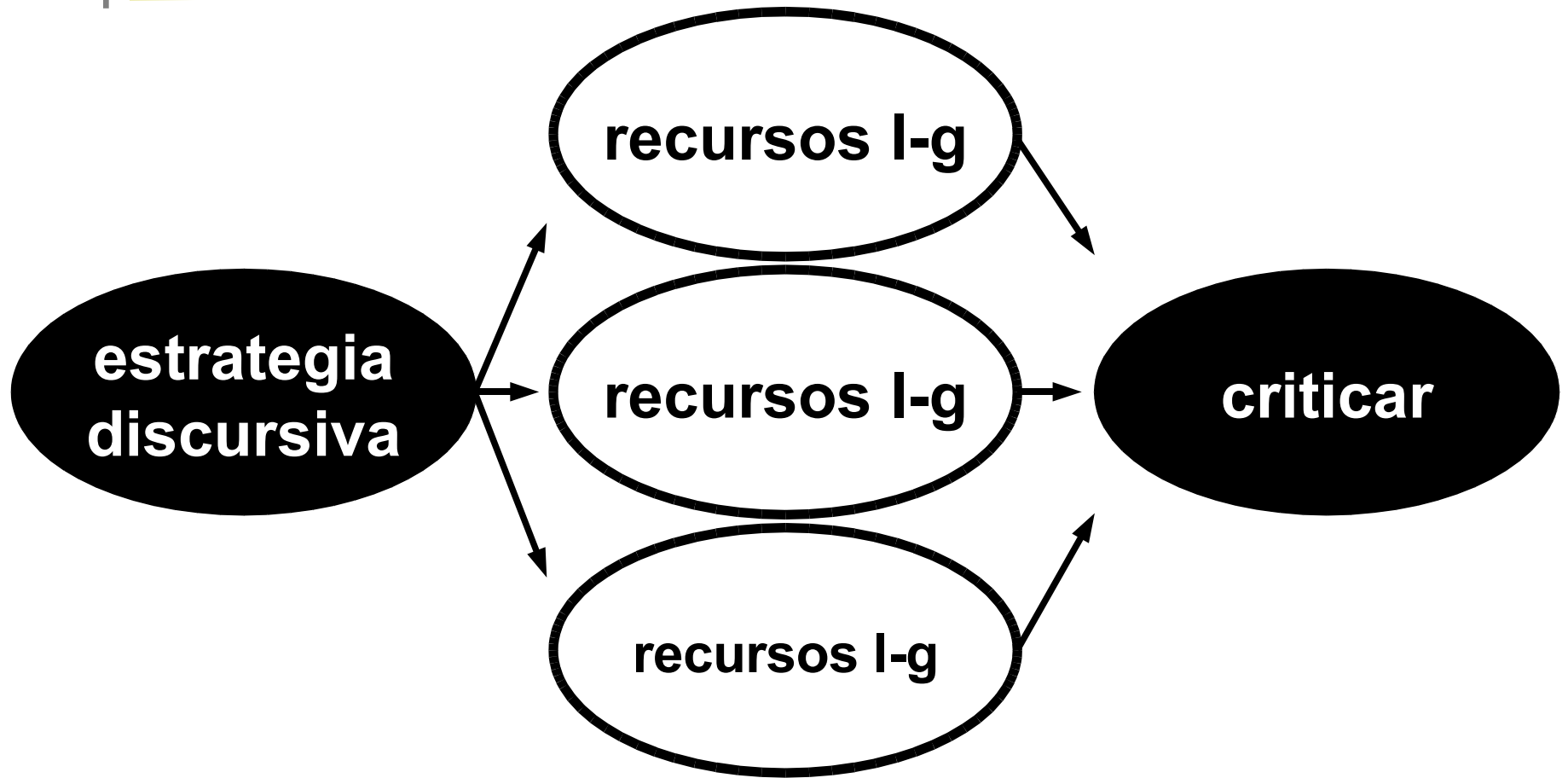
análisis y clasificación de recursos léxico-gramaticales en estrategias discursivas

análisis predictivo en corpus más amplios

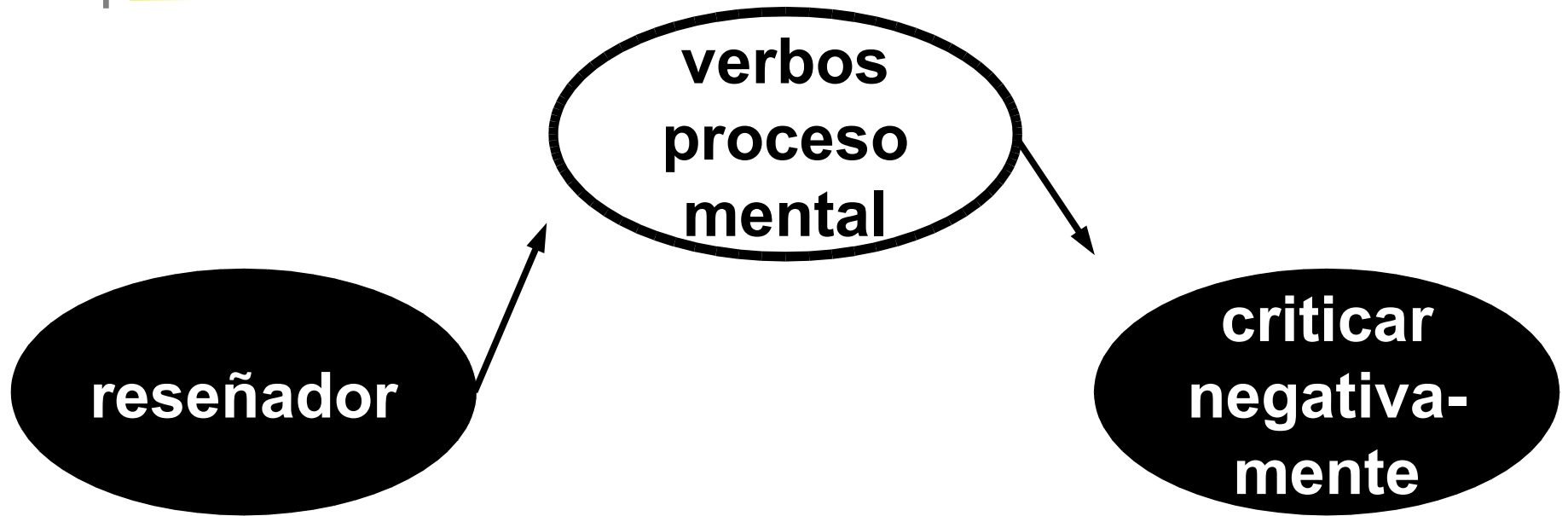
reajuste de la clasificación

elaboración de sistema de estrategias y recursos críticos negativos

metodología



metodología



Ejemplo 1

En la lista de obras bibliográficas no vemos citadas las siguientes, conocidas y manejadas, sin género de duda, por la autora: Barrantes, V., *La imprenta en Extremadura*, en *Narraciones extremeñas*, 2ª parte [Madrid, 1873], p. 1-104; Martínez Añíbarro, M. *Intento de un diccionario biográfico y bibliográfico de autores de la provincia de Burgos*, Madrid, 1889; Riaño de la Iglesia, P., *Los impresores: Reseña histórica de la imprenta en Cádiz*, RABM, 1915, XXXIII, 320-349.

interpersonal

**índice de
polaridad negativo**

ideativo

**verbo de proceso
mental perceptivo**

Ejemplo 2

A pesar de su declaración de que el sufijo *-ada* se emplea para formar abstractos y colectivos, enumera *laranjada* y otros nombres de bebidas bien concretos: no se comprende *bocada* 'bocado' junto a *punhada* 'puñetazo'

interpersonal

**índice de polaridad
negativo**

ideativo

**verbo de proceso
mental cognitivo**

Supuestos

reseña: evaluar

reseñador: evaluador

NO

creer

comprender

ver

observar



Supuestos

1. El reseñador **está capacitado para evaluar** el libro reseñado

2. El reseñador **debe evaluar** el libro reseñado

3. La evaluación incluye el **escrutinio** (procesos perceptivos) y el **análisis** (procesos cognitivos) del libro reseñado



Inferencias

4. Si el reseñador no lleva a cabo estos procesos, **no es** ni por incapacidad **(1)** ni porque no intente evaluar **(2)**

5. Por tanto, es posible que el **libro** reseñado **impida** llevar a cabo esos procesos

6. Por tanto, es posible que el reseñador esté indicando indirectamente que el **libro** reseñado tiene algún **problema**

7. Por tanto, es posible que el reseñador esté llevando a cabo un **ACN**

Sistematización

ESTRATEGIA

*apelar al
rol del
reseñador*

RECURSOS

*verbos
procesos
mentales
perceptivos
negados*

OBJETIVO

*criticar
negativamente*

*“no descubrir” “no encontrar”
“no hallar” “no advertir”
“no observar” “no ver”
“no apreciar”*

Sistematización

ESTRATEGIA

*apelar al
rol del
reseñador*

RECURSOS

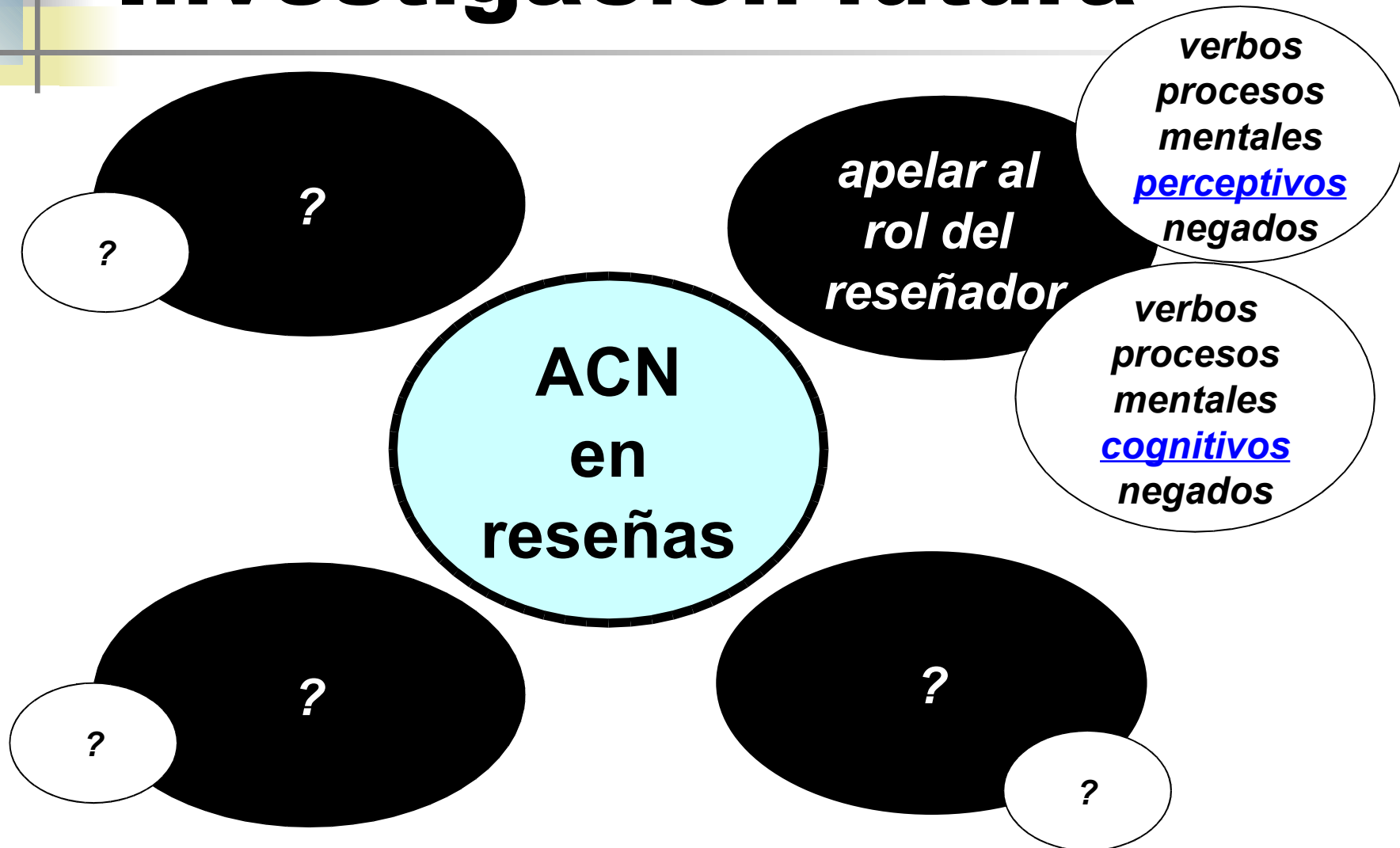
*verbos
procesos
mentales
cognitivos
negados*

OBJETIVO

*criticar
negativamente*

*“no compartir” “no creer”
“no comprender” “no entender”
“no distinguir” “no diferenciar”*

Investigación futura





Referencias

- Alcaraz Ariza, M. Á., & Salager-Meyer, F. (2005). Las reseñas de libros en español. Estudio retórico y diacrónico. *Spanish in Context*, 2(1), 29-49.
- Austin, J. L. (1998 [1962]). *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y acciones*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Becher, T. (2001 [1989]). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Brown, P., & Levinson, S. C. (1987 [1978]). *Politeness. Some universals in language usage*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gunnarsson, B.-L. (2001). Expressing criticism and evaluation during three centuries. *Journal of Historical Pragmatics*, 2(1), 115-139.
- Halliday, M. A. K., & Matthiessen, C. M. I. M. (2004 [1985, 1994]). *An introduction to Functional Grammar. 3rd Edition*. Sidney: Arnold Publishers
- Hyland, K. (2004 [2000]). *Disciplinary discourses. Social interactions in academic writing*. Michigan, USA: The University of Michigan Press.
- Martin, J. R., & Rose, D. (2008). *Genre relations: mapping culture*. London: Equinox.
- Menéndez, S. M. (2000). Estrategias discursivas: principio metodológico para el análisis pragmático del discurso. En J. J. de Bustos & P. Chareadeau (Eds.), *Lengua, discurso, texto. I Simposio Internacional de Análisis del Discurso*. Madrid: Visor, 926-945.



Referencias

Moreno, A. I., & Suárez, L. (2005). Evaluation in academic book reviews: the interplay between the ideational, the interpersonal and the textual planes of language. En *Conference on Evaluation and Text Types*. Ausburg (Alemania).

_____ (2008). A study of critical attitude across English and Spanish academic book reviews. *JEAP*, 7(1), 15-26.

Motta-Roth, D. (1998). Discourse analysis and academic book reviews: a study of text and disciplinary cultures. En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in EAP*. Castellón: Universitat Jaume I, 29-58.

Navarro, F. (2006b). La reparación en la estructura retórica de la Reseña Académica de Libros, o cómo el escritor se transforma en autor. El caso de la *Revista de Filología Hispánica*. En M. C. Pérez-Llantada Auría, R. Plo Alastrué & C. P. Neumann (Eds.), *Proceedings of the 5th International Conference of AELFE*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 28-34.

_____ (en preparación). *Análisis Histórico del Discurso. La evaluación en las reseñas del Instituto de Filología de Buenos Aires (1939-1989)*. Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid.

Salager-Meyer, F. (2000). Contentiousness in written medical English discourse: a diachronic study (1810-1995). *Text*, 19(3), 371-398.

Salager-Meyer, F., Alcaraz Ariza, M. Á., & Pabón Berbesí, M. (2007). Collegiality, critique and the construction of scientific argumentation in medical book reviews: a diachronic approach. *Journal of Pragmatics*, 39(10), 1758-1774.

Salager-Meyer, F., Alcaraz Ariza, M. Á., & Zambrano, N. (2003). The scimitar, the dagger and the glove: intercultural differences in the rhetoric of criticism in Spanish, French and English Medical Discourse (1930-1995). *English for Specific Purposes*, 22, 223-247.

Recursos de evaluación negativa en reseñas académicas



Federico Navarro

Universidad de Buenos Aires

navarro@filo.uba.ar