

# BIBLIOGRAFÍA SOBRE DISCURSO CIENTÍFICO-PROFESIONAL Y LECTO-ESCRITURA<sup>1</sup> versión 10.4<sup>2</sup>

Compilada por

FEDERICO NAVARRO

Universidad de Buenos Aires - Universidad de General Sarmiento

(Argentina)

[www.discurso.wordpress.com](http://www.discurso.wordpress.com)

[fnavarro@ungs.edu.ar](mailto:fnavarro@ungs.edu.ar)

---

<sup>1</sup> Esta selección bibliográfica se confecciona siguiendo algunos objetivos e intereses particulares, y con acceso a ciertos textos pero no a otros. Por tanto, es incompleta y poco balanceada. En particular, se incluyen trabajos sobre **género discursivo**, **discurso científico-académico**, **lenguas profesionales**, **evaluación** y **reseñas académicas**; se recogen sobre todo investigaciones dentro de la **tradición anglosajona** e **hispanica**; se incluyen textos provenientes de la **lingüística sistémico-funcional** y la **pragmática histórica**; se lista la producción de algunos investigadores de interés (**Bazerman**, **Hyland**, **Martin**, **Salager-Meyer**, **Swales**, etc.); y se incorporan referencias sobre **enseñanza de escritura académica** de la bibliografía online de Teun van Dijk ([www.discursos.org/resources/bibliographies/index.html](http://www.discursos.org/resources/bibliographies/index.html)).

Esta lista puede tener cierta utilidad como base de datos más o menos extensa y revisada, pero se recomienda consultar bibliografías más específicas, jerarquizadas y actualizadas (e.g., en comunicaciones de actas de congresos del área en cuestión).

<sup>2</sup> La versión hace referencia al año (2010) y al mes (abril) de su realización. Se agradecen comentarios y sugerencias de adiciones.

1. Achtert, W. S., & Gibaldi, J. (1985). *The MLA style manual*. New York: Modern Language Association of America.
2. Ackerman, V., Diab, P., Ferreyra, S., García, M., López Casanova, M., Márquez, A., et al. (2003). *La comunicación escrita en el inicio de los estudios superiores*. Los Polvorines: Instituto del Desarrollo Humano.
3. Ackles, N. M. (2003). *The grammar guide. Developing language skills for academic success*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
4. Ackley, K. A. (Ed.). (1997). *Perspectives on contemporary issues. Reading across the disciplines*. Fort Worth, TX: Harcourt Brace College Publishers.
5. Adam, J.-M. (1991). *Les textes: types et prototypes*. Paris: Nathan.
6. Ädel, A. (2008). Metadiscourse across three varieties of English: American, British, and advanced-learner English. En U. Connor, E. Nagelhout & W. Rozycki (Eds.), *Contrastive Rhetoric: reaching to Intercultural Rhetoric*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
7. Adelstein, A., & Kuguel, I. (2004). *Los textos académicos en el nivel universitario*. Los Polvorines: Universidad de General Sarmiento.
8. Alamargot, D., Terrier, P., & Cellier, J.-M. (Eds.). (2007). *Written documents in the workplace. Studies in writing*: Elsevier.
9. Albano de Vázquez, H. (1999). El resumen de textos de carácter académico. En M. T. Déniz & J. A. S. Padilla (Eds.), *Actas del XI Congreso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de la América Latina Las Palmas de Gran Canaria, del 22 al 27 de julio de 1996* (Vol. 2).
10. Albano de Vázquez, H., Ghio, A., & Hall, B. (2003). Conocimiento léxico y desarrollo de la comprensión lectora de textos académicos en estudiantes universitarios. *Moenia: Revista lucense de lingüística & literatura*, 9, 401-434.
11. Albano de Vázquez, H., Ghio, A., Hall, B., & Stern, M. (2001/2002). Algunas dificultades léxicas en alumnos universitarios ingresantes. *Anuario de Lingüística Hispánica*, XVII/XVIII, 89-110.
12. Albano de Vázquez, H., Giammateo, M., & Ghio, A. (2001). Competencia morfológica y metacognición en explicaciones producidas por estudiantes de nivel terciario. *Lenguas Modernas*, 28-29, 71-90.
13. Albert Robatto, M. (1991). *Redacción y estilo*. San Juan de Puerto Rico: Marle.
14. Alcaraz Ariza, M. Á., & Salager-Meyer, F. (2003). La ciencia en pugna: análisis retórica de la crítica en el discurso médico escrito en español (1930-1999). *The ESpecialist*, 24(1), 103-130.

15. Alcaraz Ariza, M. Á., & Salager-Meyer, F. (2005). Las reseñas de libros en español. Estudio retórico y diacrónico. *Spanish in Context*, 2(1), 29-49.
  16. Alcaraz Varó, E., Martínez, J. M., & Yus Ramos, F. (Eds.). (2007). *Las lenguas profesionales y académicas*. Barcelona: Ariel.
  17. Alexander, A., Potter, W. J., & Anderson, J. A. (Eds.). (2001). *How to publish your communication research. An insider's guide*. Thousand Oaks, Calif.: Sage.
  18. Algozzine, R., Obiakor, F. E., & Boston, J. N. (Eds.). (1998). *Publish and flourish. A guide for writing in education*. Reston, Va.: Council for Exceptional Children.
  19. Alvarado, M. (1994). *Paratexto*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC, FFyL, Universidad de Buenos Aires.
  20. Alvarado, M., & Yeannoteghy, A. (1999). *La escritura y sus formas discursivas. Curso introductorio*. Buenos Aires: Eudeba.
  21. Álvarez-Ossorio, J. R. P., & al, e. (1997). International visibility of domestic scientific literature. *Journal of Information Science*, 23(1), 98-101.
  22. Anson, C. M. (Ed.). (2002). *The WAC casebook. Scenes for faculty reflection and program development*. New York: Oxford University Press.
  23. Anson, C. M., Schwiebert, J. E., & Williamson, M. M. (1993). *Writing across the curriculum: an annotated bibliography*. Westport, Conn.: Greenwood Press.
  24. Anson, C. M., & Wilcox, L. E. (Eds.). (1992). *A field guide to writing*. New York: Harper Collins.
  25. Arden-Close, C. M. (1990). Research article introductions in Malay rhetoric in an emerging research community. En Dusk (Ed.), (pp. 273-303).
  26. Ariza García, A., & Tapia Poyato, A. M. (1997-1998). El corrector ortográfico y la presentación del texto escrito. *Cauce*, 20-21, 375-412. Homenaje a Amado Alonso.
  27. Arnoux, E., Di Stefano, M., & Pereira, C. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: Eudeba.
  28. Askehave, I. (2007). The impact of marketization on higher education genres - the international student prospectus as a case in point. *Discourse Studies*, 9(6), 723-742.
  29. Askehave, I., & Swales, J. M. (2000). Genre identification and communicative purpose: a problem and possible solution. *Applied Linguistics*, 22, 195-212.
-

30. Atkinson, D. (1991). Discourse analysis and written discourse conventions. *Annual Review of Applied Linguistics*, 11, 57-76.
31. Atkinson, D. (1992). The evolution of medical research writing from 1735 to 1985. The case of 'The Edinburgh Medical Journal'. *Applied Linguistics*, 13, 337-374.
32. Atkinson, D. (1996). The Philosophical Transactions of the Royal Society of London, 1675-1975: a sociohistorical discourse analysis. *Discourse in Society*, 25, 333-371.
33. Atkinson, D. (1999). Language and science. *Annual Review of Applied Linguistics*, 19, 193-214.
34. Atkinson, D. (1999). *Scientific discourse in sociohistorical context. The Philosophical Transactions of the Royal Society of London, 1675-1975*. Mahwah, NJ & London: Lawrence Erlbaum.
35. Atkinson, D. (2004). Contrasting rhetorics/contrasting cultures: why contrastive rhetoric needs a better conceptualization of culture. *Journal of English for Academic Purposes*, 3(4), 277-289.
36. Axelrod, R. B., & Cooper, C. R. (Eds.). (1996). *Reading critically, writing well. A reader and guide*. New York: St. Martin's Press.
37. Baardman, S. P., Straw, S. B., & Atkinson, L. E. (Eds.). (1994). *Social reflections on writing. To reach and realize*. Winnipeg: Literacy Publications.
38. Back, L., Wolk, M., & Greenwood, M. (1993). *Arenas of the mind. Critical reading for writing*. New York: Harper Collins.
39. Bailey, S. (2003). *Academic writing. A practical guide for students*. Cheltenham: Nelson Thornes Ltd.
40. Bajtín, M. M. (1986 [1979]). The problem of speech genres. En *Speech genres and other late essays* (pp. 60-102). Austin, Texas: University of Texas.
41. Bajtín, M. M. (2005 [1982, 1979]). El problema de los géneros discursivos. En *Estética de la creación verbal* (pp. 248-293). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
42. Ballenger, B. P., & Payne, M. (2002). *The curious reader. Exploring personal and academic inquiry*. New York: Longman.
43. Banks, D. (2003). The evolution of grammatical metaphor in scientific writing. En A. M. Simon-Vandenberg, M. Taverniers & L. Ravelli (Eds.), *Grammatical metaphor: views from systemic functional linguistics* (pp. 127-147). Amsterdam: John Benjamins.
44. Banks, D. (2005). Emerging scientific discourse in the late seventeenth century. *Functions of Language*, 12(1), 65-86.

45. Banks, D. (2008). *The development of scientific writing. Linguistic features and historical context*. London: Equinox.
  46. Barabas, C. (1990). *Technical writing in a corporate culture: a study of the nature of information*. Norwood, NJ: Ablex.
  47. Barbé, G. (1991). Se former à l'évaluation ou l'évaluation pour se former. *ELA*, 80, 119-131.
  48. Barton, E. (1993). Evidentials, argumentation, and epistemological stance. *College English*, 55, 745-769.
  49. Barton, E., & Stygall, G. (Eds.). (2002). *Discourse studies in composition*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
  50. Barzun, J., & Graff, H. F. (Eds.). (2004 [1957]). *The modern researcher*. Belmont, CA: Thomson/Wadsworth. 6th edition.
  51. Bateman, J. (2008). *Multimodality and genre. A Foundation for the Systematic Analysis of Multimodal Documents*: Palgrave MacMillan.
  52. Battalio, J. T. (Ed.). (1998). *Essays in the study of scientific writing: methods, practice, and pedagogy*. Stamford, Conn.: Ablex.
  53. Battaner, P., Atienza, E., López, C., & Pujol, M. (2001). *Aprender y enseñar: la redacción de exámenes*. Madrid: Antonio Machado Libros.
  54. Bauman, R. (2002). The ethnography of genre in Mexican market: form, function, variation. En P. Eckert & J. R. Rickford (Eds.), *Style and sociolinguistic variation* (pp. 57-77). Cambridge: Cambridge University Press.
  55. Bawarsi, A. (2000). The genre function. *College English*, 62(3), 335-360.
  56. Bazerman, C. (1984). Modern evolution of the experimental report in physics: spectroscopic articles in Physical Review, 1893-1980. *Social Studies in Science*, 14, 163-196.
  57. Bazerman, C. (1988). *Shaping written knowledge. The genre and activity of the experimental article in science*. Madison, WI: University of Wisconsin Press.
  58. Bazerman, C. (1989). *The informed reader. Contemporary issues in the disciplines*. Boston: Houghton Mifflin.
  59. Bazerman, C. (Ed.). (1989). *The informed writer. Using sources in the disciplines*. Boston: Houghton Mifflin.
  60. Bazerman, C. (1991). How natural philosophers can cooperate: the literary technology of coordinated investigation in Joseph Priestley's *History and present state of electricity* (1767). En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 13-44). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
-

61. Bazerman, C. (1993). Foreword. En N. Blyler & C. Thralls (Eds.), *Professional communication: the social perspective*. Newbury Park, CA: Sage.
  62. Bazerman, C. (1994). Systems of genres and the enactment of social intentions. En A. Freedman & P. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric* (pp. 79-101). London: Taylor and Francis.
  63. Bazerman, C. (1998). Emerging perspectives on the many dimensions of scientific discourse. En J. R. Martin & R. Veel (Eds.), *Reading science: critical and functional perspectives on discourse of science* (pp. 15-28). London & New York: Routledge.
  64. Bazerman, C. (Ed.). (1999). *The languages of Edison's Light*. Cambridge, MA: MIT Press.
  65. Bazerman, C. (2000). Singular utterances: realizing local activities through typified forms in typified circumstances. En A. Trosborg (Ed.), *Analysing professional genres* (pp. 25-40). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
  66. Bazerman, C. (Ed.). (2007). *Handbook of research on writing: history, society, school, individual, text*: Taylor & Francis.
  67. Bazerman, C., Little, J., Bethel, L., Chavkin, T., Fouquette, D., & Garufis, J. (2005). *Reference guide to writing across the curriculum*. West Lafayette, Indiana: Parlor Press.
  68. Bazerman, C., & Paradis, J. (Eds.). (1991). *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities*. Madison, WI: University of Wisconsin Press.
  69. Bazerman, C., & Prior, P. (Eds.). (2003). *What writing does and how it does it: an introduction to analyzing texts and textual practices*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
  70. Bazerman, C., & Russell, D. R. (Eds.). (2003). *Writing selves. Writing societies*. Colorado: Colorado State University.
  71. Beacco, J.-C., Claudel, C., Doury, M., Petit, G., & Reboul-Touré, S. (2002). Science in media and social discourse: new channels of communication, new linguistic forms. *Discourse Studies*, 4(3), 277-300.
  72. Beaugrande, R. d. Peer review is far from peerless [Electronic Version].
  73. Beaugrande, R. d. (1980-1). Design criteria for process models of reading. *Reading Research Quarterly*, 16, 261-315.
  74. Beaugrande, R. d. (1984). *Text production. Toward a science of composition*: Ablex.
  75. Beaugrande, R. d. (1993). 'Register' in discourse studies: a concept in search of a theory. En M. Ghadessy (Ed.), *Register analysis: theory and practice* (pp. 7-25). London & New York: Pinter Publishers.
-

76. Beck, S., & Martínez, I. (2003). Atribución académica: su función en las distintas secciones del artículo de investigación. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
77. Becker, H. S. (1998). *Tricks of the trade. How to think about your research while you're doing it*. Chicago, Ill.: University of Chicago Press.
78. Beebee, T. O. (1994). *The ideology of genre: a comparative study of generic instability*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press.
79. Beedles, B., Behrens, H., & Rosen, L. J. (2001). *A sequence for academic writing*. New York: Longman.
80. Beedles, B., & Petracca, M. (2001). *Academic communities/disciplinary conventions*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
81. Belasco, S. (2001). *Constructing literacies. A Harcourt reader for college writers*. Fort Worth, TX: Harcourt Brace College Publishers.
82. Belcher, D. (1995). Writing critically across the curriculum. En D. Belcher & G. Braine (Eds.), *Academic writing in a second language: essays on research and pedagogy* (pp. 135-154). Norwood, NJ: Ablex Publishing Corporation.
83. Belcher, D. D., & Braine, G. (Eds.). (1995). *Academic writing in a second language. Essays on research and pedagogy*. Norwood, NJ: Ablex.
84. Bell, K. (2000). *Writing choices. Shaping contexts for critical readers*. Boston: Allyn and Bacon.
85. Ben-Amos, D. (1976). *Folklore genres*. Austin, Texas: University of Texas Press.
86. Bergner, H. (1995). The openness of Medieval texts. En A. H. Jucker (Ed.), *Historical Pragmatics. Pragmatic developments in the history of English* (pp. 37-54). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
87. Berkenkotter, C., & Huckin, T. N. (1993). Rethinking genre from a sociocognitive perspective. *Written Communication, 10*.
88. Berkenkotter, C., & Huckin, T. N. (1995). *Genre knowledge in disciplinary communication: cognition/culture/power*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
89. Berkenkotter, C., Huckin, T. N., & Ackerman, M. (1988). Conventions, conversations and the writer: case study of a student in a rhetoric Ph. D. program. *Research in the Teaching of English, 22*, 9-44.
90. Berkenkotter, C., Huckin, T. N., & Ackerman, M. (1991). Social context and socially constructed texts: the initiation of a graduate student into a writing research community. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics of the professions* (pp. 191-215). Madison, WI:

University of Wisconsin Press.

91. Berman, R. A. (2004). Introduction: developing discourse stance in different text types and languages. *Journal of Pragmatics*, 37, 105-124.
  92. Bhatia, V. K. (1993). *Analysing Genre: language use in professional settings*. London: Longman.
  93. Bhatia, V. K. (1999). Integrating products, processes, processes and participants in professional writing. En C. N. Candlin & K. Hyland (Eds.), *Writing: Texts, processes and practices*. London: Longman.
  94. Bhatia, V. K. (2000). Genres in conflict. En A. Trosborg (Ed.), *Analysing professional genres* (pp. 147-161). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
  95. Bhatia, V. K. (2000). The power and politics of genre. En A. Burns (Ed.), *Analysing English in a global context: A reader* (pp. 65-77). Florence, KY, USA: Routledge.
  96. Bhatia, V. K. (2001). Analyzing genre: some conceptual issues. En M. Hewings (Ed.), *Academic writing in context: implications and applications (paper in honor of Tony Dudley-Evans)* (pp. 79-92). Birmingham, UK: University of Birmingham.
  97. Bhatia, V. K. (2002). A generic view of academic discourse. En J. Flowerdew (Ed.), *Academic discourse* (pp. 21-39). Harlow, UK: Longman.
  98. Bhatia, V. K. (2004). *Worlds of written discourse*. London: Continuum.
  99. Bhatia, V. K., Flowerdew, J., & Jones, R. (Eds.). (2008). *Advances in discourse studies*: Taylor & Francis.
  100. Bhatia, V. K., & Gotti, M. (Eds.). (2006). *Explorations in specialized genres*. Bern: Peter Lang.
  101. Biber, D. (1988). *Variation across speech and writing*. New York: Cambridge University Press.
  102. Biber, D. (2001). Dimensions of variation among 18th-century registers. En H.-J. Diller & M. Görlach (Eds.), *Towards a history of English as a history of genres* (pp. 89-110). Heidelberg: Universitätsverlag C. Winter.
  103. Biber, D. (2004). Historical patterns for the grammatical marking of stance: a cross-register comparison. *Journal of Historical Pragmatics*, 5(1), 107-136.
  104. Biber, D. (2006). Stance in spoken and written university registers. *Journal of English for Academic Purposes*, 5(2), 97-116.
  105. Biber, D., Connor, U., & Upton, T. A. (Eds.). (2007). *Discourse on the move. Using corpus analysis to describe discourse structure*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
-



106. Biber, D., & Finegan, E. (1989). Drift and the evolution of English style: a history of three genres. *Language*, 65, 487-517.
  107. Biber, D., & Finegan, E. (1992). The linguistic evolution of five written and speech-based English genres from the 17th to the 20th centuries. En M. Rissanen, O. Ihalainen, T. Nevalainen & I. Taavitsainen (Eds.), *History of Englishes: new methods and interpretations in historical linguistics* (pp. 688-704). Berlin & New York: Mouton de Gruyter.
  108. Biber, D., & Finegan, E. (1994). Situating register in sociolinguistics. En D. Biber & E. Finegan (Eds.), *Sociolinguistic perspectives on register* (pp. 3-12). New York & Oxford: Oxford University Press.
  109. Biber, D., & Finegan, E. (1994). *Sociolinguistic perspectives on register*. New York & Oxford: Oxford University Press.
  110. Birch-Bécaas, S. (1997). From author to reviewer to editor: negotiating the claim in a scientific article: a study of French researchers publishing in English. *Angais de Spécialité: La Revue du GÉRAS*, 15-18, 397-408.
  111. Bishop, W., & Ostrum, H. (Eds.). (1997). *Genre and writing*. Portsmouth, NH: Boynton/Cook.
  112. Bitzer, L. (1968). The rhetorical situation. *Philosophy and Rhetoric*, 1, 1-14.
  113. Bizzell, P. (1992). *Academic discourse and critical consciousness*. Pittsburg: University of Pittsburg Press.
  114. Björk, L. A. (2003). *Teaching academic writing in European higher education*. Dordrecht Boston: Kluwer Academic Publishers.
  115. Bloom, L. Z., White, E. M., & Borrowman, S. (Eds.). (2004). *Inquiry. Questioning, reading, writing*. Upper Saddle River, New Jersey: Pearson.
  116. Boardman, C. A., & Frydenberg, J. (2001). *Writing to communicate paragraphs and essays*. New York: Longman.
  117. Bogoya, D. (1999). *Hacia una cultura de la evaluación para el siglo XXI. Evaluación de competencias básicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
  118. Bogoya, D. (1999). Proyecto sobre evaluación de competencias. En D. Bogoya (Ed.), *Hacia una cultura de la evaluación para el siglo XXI. Evaluación de competencias básicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
  119. Bolivar, A. (1999). Los resúmenes para eventos científicos en lingüística aplicada en América Latina: estructura e interacción. *Opción*, 15(29), 61-81.
  120. Bolivar, A. (2000). Homogeneidad versus variedad en la estructura de los resúmenes de investigación para congresos. *Akademos*, 2, 121-138.
-

- 
121. Bolívar, A. (1998). *Discurso e interacción en el texto escrito*. Caracas: Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad Central de Venezuela.
  122. Bolívar, A. (2001). The negotiation of evaluation in written text. En M. Scott & G. Thompson (Eds.), *Patterns of text. In honour of Michael Hoey* (pp. 129-158). Amsterdam: John Benjamins.
  123. Bolívar, A. (2004). Análisis crítico del discurso de los académicos. *Signos*, 37(55), 7-18.
  124. Bolívar, A. (2005). Tradiciones discursivas y construcción del conocimiento en las humanidades. *Signo & Seña*, 14, 67-92.
  125. Bolívar, A. (2006). La función de la evaluación en artículos y ensayos humanísticos. En J. Falk, J. Gille & F. Wachtmeister Bermúdez (Eds.), *Discurso, interacción e identidad* (pp. 111-136). Estocolmo: Stockholms Universitet.
  126. Bolívar, A., & Kaiser, D. (en preparación). Tradiciones discursivas en lingüística y literatura en español y alemán.
  127. Bondi, M., & Bamford, J. (Eds.). (2005). *Dialogue within discourse communities: metadiscursive perspectives on academic genres*. Tübingen: Max-Niemeyer Verlag.
  128. Bondi, M., & Mauranen, A. (2003). Editorial: evaluative language use in academic discourse. *Journal of English for Academic Purposes*, 2(4), 269-271.
  129. Bonn, S. v., & Swales, J. M. (2007). English and French journal abstracts in the language sciences: three exploratory studies. *Journal of English for Academic Purposes*, 6, 93-108.
  130. Bös, B. (2004). *Integrative Darstellung englischer Serviceinteraktionen: Verbale, non-verbale, physische und kognitive Aspekte*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
  131. Botta, M. (2002). *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Buenos Aires: Biblos.
  132. Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1996). Introduction: language and relationship to language in the teaching situation. En P. Bourdieu, J.-C. Passeron & M. d. Saint Martin, *Academic discourse*. The Hague: Mouton.
  133. Bourdieu, P., Passeron, J.-C., & Saint-Martin, M. (1994 [1965]). *Academic discourse. Linguistic misunderstanding and professorial power*. Cambridge: Polity Press.
  134. Braidot, N. B., Moyano, E., Natale, L., & Roitter, S. (2008). Enseñanza de la lectura y la escritura como política institucional a lo largo de las carreras de ingeniería del IDEI-UNGS. En *Trabajos Completos, VI Congreso Argentino de Enseñanza de la Ingeniería (CAEDI)*. Salta:
-

EUNSa.

135. Bras, F. L. (2005). *La carta de presentación*. Barcelona: Robinbook.
  136. Brittenham, R., & Hoeller, H. (2004). *Keywords for academic writers*. New York: Pearson/Longman.
  137. Brown, K., & Hood, S. (2002). *Academic encounters. Life in society: reading, study skills, and writing*. Cambridge: Cambridge University Press.
  138. Bruce, I. (2008). *Academic writing and genre. A systematic analysis*: Continuum.
  139. Brumme, J. (Ed.). (2001). *La historia de los lenguajes iberorrománicos de especialidad. La divulgación de ciencia*. Frankfurt am Main & Madrid: Instituto Universitario de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra.
  140. Brünner, G., & Gülich, E. (2002). Verfahren der Veranschaulichung in der Experten-Laien-Kommunikation. En G. Brünner & E. Gülich (Eds.), *Sprechen über Krankheiten* (pp. 17-94). Bielefeld: Aisthesis Verlag.
  141. Burgess, S. (2000). Books for review and reviewers for books: A genre analysis of print and electronic book reviews in linguistics, *Conferencia internacional "Research & Practice in Professional Discourse"*. Hong Kong.
  142. Burgess, S. (2002). Packed houses and intimate gatherings: Audience and rhetorical structure. En Flowerdew (Ed.), *Academic discourse* (pp. 196-215). Harlow, UK: Longman.
  143. Busch-Lauer, I.-A. (1998). Non-verbal elements and data commentary in English medical texts. En I. Fortanet, S. Posteguillo, J. C. Palmer & J. F. Coll (Eds.), *Genre studies in English for academic purposes* (pp. 109-132). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
  144. Bustamante, G., & Jurado, F. (1993). La evaluación oficial en el área de lenguaje. *Revista Opciones Pedagógicas*, 10. Publicada por la Universidad Distrital de Bogotá.
  145. Butler, C. S. (1990). Qualifications in science: modal meanings in scientific texts. En W. Nash (Ed.), *The writing scholar. Studies in academic discourse* (pp. 137-171). London: Sage.
  146. Caballero Rodríguez, M. d. R. (2001). Evaluation and rhetorical structure: the case of building reviews in the discourse of architects. En J. C. Palmer, S. Posteguillo & I. Fortanet (Eds.), *Discourse analysis and terminology in Languages for Specific Purposes* (pp. 445-452). Castellón: Universitat Jaume I.
  147. Cabré, T., & Bach, C. (Eds.). (2005). *Coneixement, llenguatge i discurs especialitzat*. Barcelona: Institut Universitari de Lingüística Aplicada (IULA), Universitat Pompeu Fabra.
-

148. Caldas-Coulthard, C. R., & Coulthard, M. (1996). *Texts and practices: readings in Critical Discourse Analysis*. London: Routledge.
149. Calderonello, A. H., Nelson-Beene, D., & Simmons, S. C. (1997). *Perspectives on academic writing*. Boston: Allyn and Bacon.
150. Calsamiglia Blancafort, H. (2000). Decir la ciencia: las prácticas divulgativas en el punto de mira. *Discurso y Sociedad*, 2(2), 3-8.
151. Calsamiglia Blancafort, H. (2003). Popularization discourse. *Discourse Studies*, 5(2), 139-146.
152. Campbell, K., & Hall Jamieson, K. (1978). *Form and genre: shaping rhetorical action*. Falls Church, Va: The Speech Communication Association.
153. Canagarajah, S. (2002). *Critical academic writing and multilingual students*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
154. Candlin, C., & Hyland, K. (Eds.). (1999). *Writing: texts, processes and practices*. London: Longman.
155. Candlin, C. N., & Plum, G. A. (1998). *Researching academic literacies*. Sydney, NSW: National Centre for English Language Teaching and Research, Macquarie University.
156. Cantor, J. A. (1993). *A guide to academic writing*. Westport, Conn.: Greenwood Press.
157. Carli, A., & Ammon, U. A. (Eds.). (2008). *Linguistic inequality in scientific communication today. What can future linguistics do to mitigate disadvantages for non-Anglophones?* Amsterdam: John Benjamins.
158. Carlino, P. (2001). Hacerse cargo de la lectura y la escritura en la enseñanza universitaria de las ciencias sociales y humanas. En A. Benvegnú (Ed.), *La lectura y la escritura como prácticas académicas universitarias* (pp. 62-68). Luján: Universidad de Luján.
159. Carlino, P. (2003). Evaluación y corrección de escritos académicos: para qué y cómo. En M. Viramonte de Ávalos (Ed.), *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Editado en CD.
160. Carlino, P. (2003). Reescribir el examen: transformando el 'epitafio' en una llamada a pie de página. *Cultura y Educación*, 15(1).
161. Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
162. Carlino, P. (2006). Concepciones y formas de enseñar escritura académica. Un estudio contrastivo. *Signo & Seña*, 16, 71-117.
163. Carrera de la Red, M. (2006). Análisis de situaciones comunicativas en el documento indiano por excelencia: la carta. En *Haciendo lingüística*.

- Homenaje a Paola Bentivoglio* (pp. 627-643). Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado - Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.
164. Carrizo, A. (2003). Estrategias argumentativas de la descripción teórica: análisis del prólogo de la *Gramática descriptiva de la lengua española*. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
165. Carroll, J. (1992). *Dialogs. Reading and writing in the disciplines*. New York: Macmillan.
166. Carter, R., Goddard, A., Reah, D., Sanger, K., & Bowring, M. (2008). *Working with texts: a core book for language analysis*. London & New York: Routledge. 3rd edition.
167. Carvalho, G. d. (2001). Rhetorical patterns of academic book reviews written in Portuguese and in English. En *Studies in Contrastive Linguistics, Proceedings of the 2nd International Contrastive Linguistics Conference. October, 2001* (pp. 261-268).
168. Casanave, C. P., & Vandrick, S. (2003). *Writing for scholarly publication. Behind the scenes in language education*. Mahwah, NJ: Erlbaum Associates.
169. Cascone, L. (2003). Estructura retórica y evaluación en *Abstracts* de artículos de investigación científica. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
170. Cassany, D. (1993). *Describir el escribir: cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.
171. Cassany, D. (2000). Análisis discursivo de la divulgación científica. En J. J. de Bustos & P. Chareadeau (Eds.), *Lengua, discurso, texto. I Simposio Internacional de Análisis del Discurso*. Madrid: Visor.
172. Castel, V. (2006). Generating abstracts from genre structure through lexicogrammar: modelling of feature selection and mapping. *Signos*, 39(62), 327-356.
173. Castillo, M., Triana, N., Duarte, P., Pérez, M., & Lemus, E. (2007). *Sobre las pruebas SABER y de Estado*. Bogotá: ICFES.
174. Charles, M. (2003). 'This mystery...': a corpus-based study of the use of nouns to construct stance in theses from two contrasting disciplines. *Journal of English for Academic Purposes*, 2(4), 313-326.
175. Chen, Y., & Foley, J. A. (2005 [2004]). Problems with the metaphorical reconstrual of meaning in Chinese EFL learners' expositions. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks*. London & New York: Continuum.
-

- 
176. Cheng, A. (2006). Understanding learners and learning in ESP genre-based writing instruction. *Journal of Pragmatics*, 25, 76-89.
177. Cherry, R. (1988). Ethos versus persona: self-representation in written discourse. *Written Communications*, 5(3), 251-276.
178. Cherry, R. (1988). Politeness in written persuasion. *Journal of Pragmatics*, 12, 63-81.
179. Chouliaraki, L., & Fairclough, N. (1999). *Discourse in late modernity: Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edinburgh: University of Edinburgh Press.
180. Christie, F. (Ed.). (1984). *Children writing: study guide and reader*. Geelong: Deakin University Press.
181. Christie, F., & Derewianka, B. (2008). *School Discourse. Learning to write across the years of schooling* Continuum.
182. Christie, F., & Martin, J. R. (Eds.). (1997). *Genre and institutions. Social processes in the workplace and school*. London: Continuum.
183. Ciapuscio, G. (1994). El lenguaje de la ciencia: algunos rasgos textuales y gramaticales en resúmenes de Medicina de ayer y de hoy. En *Actas de las Jornadas de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de la Lengua. Bariloche, 10 al 12 de noviembre de 1993*. Bariloche.
184. Ciapuscio, G. (1994). *La divulgación científica: una perspectiva lingüístico-textual*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
185. Ciapuscio, G. (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC, FFyL, Universidad de Buenos Aires.
186. Ciapuscio, G. (1996). El subtipo textual "conclusiones" en revistas de lingüística hispánica: una perspectiva lingüístico-textual contrastiva. *Filología*(1-2), 5-20.
187. Ciapuscio, G. (2000). Hacia una tipología del discurso especializado. *Discurso y Sociedad*, 2(2), 39-71.
188. Ciapuscio, G. (2001). Procesos y recursos de producción textual en la divulgación de la ciencia. En J. Brumme (Ed.), *La historia de los lenguajes iberorrománicos de especialidad. La divulgación de ciencia* (pp. 17-42). Frankfurt am Main & Madrid: Instituto Universitario de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra.
189. Ciapuscio, G. (2003). *Textos especializados y terminología*. Barcelona: Instituto Universitario de Lingüística Aplicada, Universidad de Pompeu Fabra.
190. Ciapuscio, G. (2005). El conocimiento especializado: el texto de especialidad y los criterios para su tipologización. En T. Cabré & C. Bach (Eds.), *Coneixement, llenguatge i discurs especialitzat* (pp. 95-110). Barcelona: Institut Universitari de Lingüística Aplicada (IULA), Universitat
-

Pompeu Fabra.

191. Ciapuscio, G. (2005). La noción de género en la Lingüística Sistémico Funcional y en la Lingüística Textual. *Signos*, 38(57), 31-48.
192. Ciapuscio, G. (2006). El inicio de una tradición discursiva en la Argentina: los primeros autores argentinos en los Cuadernos del Instituto de Filología Dr. Amado Alonso. En G. Ciapuscio, K. Jungbluth, D. Kaiser & C. López (Eds.), *Sincronía y diacronía de tradiciones discursivas en Latinoamérica* (pp. 13-26). Madrid: Iberoamericana Editorial Vervuert.
193. Ciapuscio, G., & Kuguel, I. (2002). Hacia una tipología del discurso especializado: aspectos teóricos y especializados. En J. García Palacios & T. M. Fuentes (Eds.), *Entre la terminología, el texto y la traducción* (pp. 37-73). Salamanca: Almar.
194. Cisneros Estupiñán, M. (2005). *Fundamentos de redacción técnica*. Bogotá: Unión Latina.
195. Cisneros Estupiñán, M. (2005). *Lectura y escritura en la universidad: una investigación diagnóstica*. Pereira: universidad Tecnológica de Pereira.
196. Cisneros Estupiñán, M. (2005). Mejorar los procesos lectoescriturales desde la educación básica. En F. Vásquez (Ed.), *Didáctica de la lengua materna: estado de la cuestión*. Cali: Universidad del Valle.
197. Cisneros Estupiñán, M. (2008). Ciencia y lenguaje en el contexto académico. *Revista Lenguaje*, 36(1).
198. Cisneros Estupiñán, M. (2008). Lectura y escritura en el momento de ingreso a la educación superior. En *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles* (pp. 75-99). Cali: Universidad Autónoma de Occidente.
199. Cisneros Estupiñán, M., Olave Arias, G., & Rojas García, I. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora. De la teoría a la práctica en la educación superior*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
200. Cisneros Estupiñán, M., Rojas, I., & Olave, G. (2008). Marcas orales en textos escritos por estudiantes que ingresan a la universidad. En L. A. Ramírez & G. L. Acosta (Eds.), *Estudios del discurso en Colombia*. Medellín: Universidad de Medellín y ALED.
201. Clark, R., & Ivanič, R. (1997). *The politics of writing*. London: Routledge.
202. Clerehan, R., & Buchbinder, R. (2006). Toward a more valid account of functional text quality: the case of the patient information leaflet. *Text and talk*, 26(1).
203. Clifford, J., & Marcus, G. E. (Eds.). (1986). *Writing culture: the poetics and politics of ethnography*. Berkeley, CA: University of California Press.
204. Clyne, M. (1987). Cultural differences in the organization of academic

- texts. English and German. *Journal of Pragmatics*, 11, 211-247.
205. Coffin, C. (2003). *Teaching academic writing. A toolkit for higher education*. London & New York: Routledge.
206. Coffin, C., & Hewings, A. (2004). IELTS as preparation for tertiary writing: distinctive interpersonal and textual strategies. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks*.
207. Connor, U., & Mayberry, S. (1996). Learning discipline-specific academic writing: a case study of Finnish graduate student in the United States. En E. Ventola & A. Mauranen (Eds.), *Academic writing. Intercultural and textual issues* (pp. 231-253). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
208. Connor, U., & Upton, T. A. (Eds.). (2004). *Discourse in the professions: perspectives from corpus linguistics*. Amsterdam: John Benjamins.
209. Connors, R. J. (1997). *Composition-rhetoric. Backgrounds, theory, and pedagogy*. Pittsburg, PA: University of Pittsburg Press.
210. Conrad, S. (1996). Investigating academic texts with corpus-based techniques. An example from biology. *Linguistics and Education*, 8, 299-326.
211. Conrad, S., & Biber, D. (1999). Adverbial marking of stance in speech and writing. En S. Hunston & G. Thompson (Eds.), *Evaluation in text*. New York: Oxford University Press.
212. Cooper, C., & Greenbaum, S. (Eds.). (1986). *Studying writing: Linguistic approaches*. Beverly Hills: Sage.
213. Cooper, M. M. (1982). Context as vehicle: implicatures in writing. En M. Nystrand (Ed.), *What writers know. The language, process, and structure of written discourse* (pp. 105-128). Orlando, FL: Academic Press.
214. Cooper, S., & Patton, R. (2003). *Writing logically, thinking critically*. New York: Longman. 4th edition.
215. Corbett, J. (2006). Genre and genre analysis. En K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of Language and Linguistics. 2nd edition* (pp. 26-32). Amsterdam: Elsevier Science.
216. Cortes, V. (2004). Lexical bundles in published and student disciplinary writing: examples from history and biology. *English for Specific Purposes*, 23, 397-423.
217. Coulthard, M. (Ed.). (1994). *Advances in written text analysis*. London: Routledge.
218. Coulthard, M. (1994). On analysing and evaluating written text. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 1-11). London: Routledge.
-



- 
219. Couture, B. (1986). *Functional approaches to writing: research perspectives*. Norwood, NJ: Ablex Publishing Corporation.
220. Crawford Camiciottoli, B. (2005). Adjusting a business lecture for an international audience: a case study. *English for Specific Purposes*, 24, 183-199.
221. Crismore, A., Markkanen, R., & Steffensen, M. (1993). Metadiscourse in persuasive writing: a study of texts written by American and Finnish University Students. *Written Communications*, 10(1), 39-71.
222. Crompton, P. (1997). Hedging in academic writing: some theoretical problems. *English for Specific Purposes*, 16(4), 271-287.
223. Crookes, G. (1986). Towards a validated analysis of scientific text structure. *Applied Linguistics*, 7(1), 57-70.
224. Cubo de Severino, L. (2004). Accesibilidad y aceptabilidad en los discursos académico-científicos. Uso y reconocimiento de predictores. *RASAL*, 2, 67-78.
225. Cubo de Severino, L. (Ed.). (2005). *Comunicación académico-científica. Signo & Señal* (Vol. 14). Buenos Aires: Instituto de Lingüística.
226. Cubo de Severino, L. (Ed.). (2005). *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. Córdoba: Comunicarte Editorial.
227. Culpeper, J., & Kytö, M. (2000). Data in historical pragmatics: spoken interaction (re)cast as writing. *Journal of Historical Pragmatics*, 1, 175-199.
228. Culy, C. (1987). Cookbook linguistics: recipes and linguistic theory. Ms., Stanford University.
229. Cutting, J. (2000). *Analysing the language of discourse communities*. Amsterdam: Elsevier.
230. Dallmann, S. (1979). Die Rezension. Zur Charakterisierung von Texttyp, Darstellungsart und Stil. En W. Fleischer (Ed.), *Sprachnormen, Stil und Sprachkultur* (pp. 58-90). Berlin: Akademie der Wissenschaften der DDR.
231. Davies, F. (1997). Marked Theme as a heuristic for analyzing text type, text and genre. En J. Pique & D. J. Viera (Eds.), *Applied languages: Theory and practice in ESP*. Valencia: Universidad de Valencia Press.
232. Davies, M. (2006). Towards the first comprehensive survey of register variation in Spanish. En E. Fitzpatrick (Ed.), *Corpus Linguistics beyond the word: corpus research from phrase to discourse* (pp. 73-86): Rodopi.
233. Davies, M., Biber, D., Jones, J., & Tracy-Ventura, N. (2006). Spoken and written register variation in Spanish: a multi-dimensional analysis. *Corpora*, 1, 1-37.
-

234. Davis, L., & McKay, S. (1996). *Structures and strategies. An introduction to academic writing*. South Melbourne: Macmillan Education Australia.
235. de Revenga, P., & Puche Lorenzo, M. Á. (2006). Estructuras sintácticas en la prosa científica del siglo XVIII. *Revista de Investigación Lingüística. Cuestiones sintagmático-discursivas*, 9.
236. Dear, P. (1985). Totius in verba: rhetoric and authority in the early Royal Society. *Isis*, 76, 144-161.
237. del-Teso-Craviotto, M. (2006). Words that matter: lexical choice and gender ideologies in women's magazines. *Journal of Pragmatics*, 38, 2003-2021.
238. Derrida, J. (1981). The law of genre. En W. J. T. Mitchell (Ed.), *On narrative* (pp. 51-77). Chicago: University of Chicago Press.
239. Devitt, A. J. (1989). Genre as textual variable: some historical evidence from Scots and American English. *American Speech*, 64, 291-303.
240. Devitt, A. J. (1991). Intertextuality in tax accounting: generic, referential, and functional. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 336-357). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
241. Devitt, A. J. (2004). *Writing genres*: Southern Illinois University Press
242. Dias, P., Freedman, A., Medway, P., & Paré, A. (Eds.). (1999). *Worlds apart: acting and writing in academic and workplace contexts*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
243. Dias, P., & Paré, A. (Eds.). (2000). *Transitions. Writing in academic and workplace settings*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
244. Díaz Rojo, J. (1998). *Revisión de la concepción tradicional de la terminología científica desde una perspectiva diacrónica. Colloqui La Història del llenguatges iberoromànics d'especialitat (segles XVII-XIX): solucions per al present*. Barcelona: Instituto Universitario de Lingüística Aplicada, Universitat Pompeu Fabra.
245. Diller, H.-J. (2001). *Genre in linguistic and related discourses*. En H.-J. Diller & M. Görlach (Eds.), *Towards a history of English as a history of genres* (pp. 3-43). Heidelberg: Universitätsverlag C. Winter.
246. Diller, H.-J., & Görlach, M. (Eds.). (2001). *History of English - History of genres*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
247. Dillon, G. (1991). *Contending rhetorics: writing in academic disciplines*. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press.
248. DiYanni, R. (2003 [2000]). *Writing about the humanities*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall. 2nd edition.

249. Don, A. C. (2007). *A framework for the investigation of interactive norms and the construction of textual identity in written discourse communities: the case of an email discussion list*. University of Birmingham, Birmingham.
250. Dorra, R. (1982). *De la lengua escrita*. México: Universidad Autónoma de México.
251. Downing, A. (1996). Register and/or genre? En I. Vázquez & A. Hornero (Eds.), *Current issues in genre theory* (pp. 11-27). Zaragoza: Mira Editores.
252. Dressen, D. (2003). Geologists' implicit persuasive strategies and the construction of evaluative evidence. *Journal of English for Academic Purposes*, 2(4), 273-290.
253. Drury, H. (2004). Teaching academic writing on screen: a search for best practice. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 233-253). London: Continuum.
254. Dudley-Evans, T. (1986). Genre analysis: an investigation of the introduction and discussion sections of MSc. dissertation. En M. Coulthard (Ed.), *Talking about text* (pp. 128-145). Birmingham: English Language Research, University of Birmingham.
255. Dudley-Evans, T. (Ed.). (1987). *Genre analysis and ESP. ELR Journal 1* (Vol. 1). Birmingham, UK: English Language Research, University of Birmingham.
256. Dudley-Evans, T. (1989). An outline of the value of genre analysis in LSP work. En C. Lauren & N. Nordman (Eds.), *Special language: From humans thinking to thinking machines* (pp. 72-79). Clevedon: Multilingual Matters Ltd.
257. Dudley-Evans, T. (1994). Academic texts: the importance of the use and comprehension of hedges. *Asp*, 5-6, 131-139.
258. Dudley-Evans, T. (1994). Genre analysis: an approach to text analysis for ESP. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 219-228). London: Routledge.
259. Dudley-Evans, T. (1997). Genre models for the teaching of academic writing to second language speakers: advantages and disadvantages. En T. Miller (Ed.), *Functional approaches to written text: classroom applications* (pp. 150-159). Washington DC: United States Information Service.
260. Dudley-Evans, T. (1998). Introduction. En I. Fortanet & e. al (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 9-12). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
261. Dudley-Evans, T., & Henderson, W. (1993). The development of the economics article: 1891 to 1980. *FINLANCE*, 12, 159-191.
-

- 
262. Dunleavy, P. (2003). *Authoring a PhD. How to plan, draft, write, and finish a doctoral thesis or dissertation*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire, New York: Palgrave MacMillan.
263. Duo de Brottier, O. (2003). El valor de las formas verbales en el artículo de investigación. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
264. Duszak, A. (1994). Academic discourse and intellectual styles. *Journal of Pragmatics*, 21, 291-313.
265. Duszak, A. (Ed.). (1997). *Culture and styles of academic discourse*. Berlin: Mouton de Gruyter.
266. Dzung Pho, P. (2008). Research article abstracts in applied linguistics and educational technology: a study of linguistic realizations of rhetorical structure and authorial stance. *Discourse Studies*, 10(2), 231-250.
267. Eco, U. (1982). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa Ediciones.
268. Eggins, S., & Martin, J. R. (1997). Genres and registers of discourse. En T. A. v. Dijk (Ed.), *Discourse. A multidisciplinary introduction. I. Discourse as structure and process* (pp. 230-256). London: Sage Publications.
269. Eggins, S., & Martin, J. R. (2003). El contexto como género: una perspectiva lingüística funcional *Signos*, 36(54), 185-205.
270. Eggins, S., Wignell, P., & Martin, J. R. (1993). The discourse of history: distancing the recoverable past. En M. Ghadessy (Ed.), *Register analysis: theory and practice* (pp. 75-109). London & New York: Pinter Publishers.
271. Ellis, R. A. (2004). Supporting genre-based literacy pedagogy with technology - the implications for the framing and classification of the pedagogy. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 210-232). London & New York: Continuum.
272. Ely, M. (1997). *On writing qualitative research. Living by words*. London & Washington, D. C.: Falmer Press.
273. Emerson, R. M., Fretz, R. I., & Shaw, L. L. (1995). *Writing ethnographic fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press.
274. Emmott, C. (1998). Frames of reference: Contextual monitoring and the interpretation of narrative discourse. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 157-166). London: Routledge.
275. Eppley, G., & Eppley, A. D. (1997). *Building bridges to academic writing*. Mountain View, Calif.: Mayfield Pub. Co.
276. Esteve Ramos, M. J. (2008). *English medical vocabulary in ophthalmology*: Lincom GmbH.
-

277. Estrada, A. (2005). Acercamiento microdiscursivo al estudio de la modalidad epistémica en el discurso académico. En S. Santos & J. Panesi (Eds.), *Actas del Congreso Internacional: debates actuales. Las teorías críticas de la literatura y la lingüística. FFyL, Universidad de Buenos Aires, 18 al 21 de octubre de 2004*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Editado en CD.
278. Evangelisti Allori, P. (Ed.). (1998). *Academic discourse in Europe*. Rome: Bulzoni Editore.
279. Fabb, N., Attridge, D., Durand, A., & MacCabe, C. (1987). *La lingüística de la escritura*. Madrid: Visor.
280. Facchinetti, R., & Palmer, F. (Eds.). (2004). *English modality in perspective: genre analysis and contrastive studies*. Frankfurt & New York: Peter Lang.
281. Fahnestock, J., & Secor, M. (1991). The rhetoric of literary criticism. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 76-96). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
282. Faigley, L., & Meyer, P. G. (1983). 'Rhetorical theory and readers'. Classifications of text types. *Text*, 3, 305-325.
283. Fairclough, N. (2006). Genres in political discourse. En K. Brown (Ed.), *Encyclopedia of Language and Linguistics* (pp. 32-38). Amsterdam: Elsevier Science.
284. Falahati, R. (2006). *The use of hedging across different disciplines and rhetorical sections of Research Articles*. Presentado en The 22nd NorthWest Linguistic Conference (NWLC 22), Department of Linguistics, Simon Fraser University, Burnaby, British Columbia, Canada, February 18-19, 2006.
285. Fandrych, C. (2005). This study illustrates... Aspectos contrastivos en artículos científicos (alemán-inglés). *Signo & Seña*, 14, 37-66.
286. Fandrych, C., & Graefen, G. (2002). Text commenting devices in German and English scientific articles. *Multilingua*, 21(1), 17-43.
287. Feng, H. (2008). A genre-based study of research grant proposals in China. En U. Connor, E. Nagelhout & W. Rozycki (Eds.), *Contrastive Rhetoric: reaching to Intercultural Rhetoric*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
288. Ferguson, C. (1994). Dialect, register and genre: working assumptions about conventionalization. En D. Biber & E. Finegan (Eds.), *Sociolinguistic perspectives on register* (pp. 15-30). New York: Oxford University Press.
289. Fernández, D., Fernández, D., & Ghio, E. (2006). Aportes de la LSF a la enseñanza y al aprendizaje de lenguas. *Ciencias Económicas*, 4(1), 61-69.
-

290. Fernández Antolín, M. J. (2002). *La problemática de los tipos textuales inglés-español en los estudios de traducción*. Universidad de Valladolid, Valladolid.
291. Ferrari, L. (1998). La jerarquización de la información en reseñas escritas por estudiantes universitarios. *Revista Española Actual*, XX(2), 255-368.
292. Ferrari, L. (2002). *Marcadores de modalidad epistémica en artículos de investigación*. Presentado en Congreso Internacional “La argumentación”. Lingüística - Retórica - Lógica – Pedagogía. Buenos Aires, 10 al 12 de julio de 2002.
293. Ferrari, L. (2003). La expresión de la subjetividad en textos que comunican ciencia. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
294. Ferrari, L. (2003). *Modalidad epistémica y grados de certeza en los artículos de investigación*. Presentado en Congreso de Lenguas del Mercosur: de la teoría a la praxis de las lenguas, Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia, Chaco, Argentina.
295. Ferrari, L., & Gallardo, S. (2007). Estudio diacrónico de la evaluación en las introducciones de artículos científicos de medicina. *Signos*, 39(61), 161-180.
296. Finegan, E., & Biber, D. (2002). Register variation and social dialect variation: the Register Axiom. En P. Eckert & J. R. Rickford (Eds.), *Style and sociolinguistic variation* (pp. 235-267). Cambridge: Cambridge University Press.
297. Fitzmaurice, S. M. (2002). *The familiar letter in Early Modern English. A pragmatic approach*. Amsterdam: John Benjamins.
298. Fleischman, S. (1990). Philology, linguistics, and the discourse of the medieval text. *Speculum*, 65, 19-37.
299. Flemons, D. G. (1998). *Writing between the lines. Composition in the social sciences*. New York: W. W. Norton.
300. Flottum, K., & Dahl, T. (2006). *Academic voices across languages and disciplines*: Peter Lang.
301. Flottum, K., & Rastier, F. (Eds.). (2003). *Academic discourse. Multidisciplinary approaches*. Oslo: Novus Press.
302. Flower, L. (1990). Negotiating academic discourse. En L. Flower, V. Stein, M. Ackerman, M. Kantz, K. McCormick & W. Peck (Eds.), *Reading-to-write: Exploring a cognitive and social process* (pp. 221-252). New York: Oxford University Press.
303. Flower, L. (1994). *The construction of negotiated meaning: a social cognitive theory of writing*. Carbondale & Edwardsville: Southern Illinois University Press.
-

- 
304. Flower, L., Long, E., & Higgins, L. (2000). *Learning to rival. A literate practice for intercultural inquiry*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
305. Flowerdew, J. (Ed.). (2001). *Academic discourse*. London: Longman.
306. Flowerdew, J. (2002). Introduction: approaches to the analysis of academic discourse in English. En J. Flowerdew (Ed.), *Academic discourse* (pp. 1-17). Harlow, UK: Longman.
307. Flowerdew, J., & Wan, A. Genre analysis of tax computation letters: how and why tax accountants write the way they do. *English for Specific Purposes*, 25, 133-153.
308. Flowerdew, L. (2004). The argument for using English specialized corpora to understand academic and professional language. En U. Connor & T. A. Upton (Eds.), *Discourse in the professions: perspectives from corpus linguistics* (pp. 11-33). Amsterdam: John Benjamins.
309. Fludernik, M. (Ed.). (en preparación). *Narrative structure, 1250-1750: a genre-by-genre analysis*.
310. Ford, J. E. (Ed.). (1995). *Teaching the research paper. From theory to practice, from research to writing*. Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
311. Forey, G., & Thompson, G. (Eds.). (2008). *Text type and texture*. London: Equinox.
312. Fortanet, I. (2008). Evaluative language in peer review referee reports. *Journal of English for Academic Purposes*, 7(1), 27-37.
313. Fortanet, I., Palmer, J. C., & Posteguillo, S. (2001). Hedging devices in technical and academic English. En J. C. Palmer, S. Posteguillo & I. Fortanet (Eds.), *Discourse analysis and terminology in Languages for Specific Purposes* (pp. 241-257). Castellón: Universitat Jaume I.
314. Fortanet, I., Posteguillo, S., Palmer, J. C., & Coll, J. F. (1998). Disciplinary variations in the writing of research articles in English. En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 59-78). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
315. Fortanet, I., Posteguillo, S., Palmer, J. C., & Coll, J. F. (Eds.). (1998). *Genre studies in English for Academic Purposes*. Castellón, Spain: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
316. Fourez, G. (1994). *Alfabetización científica y tecnológica*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.
317. Fowler, A. (1982). *Kinds of literature: an introduction to the theory of genres and modes*. Oxford: Oxford University Press.
318. Francis, G. (1986). *Anaphoric nouns*. Birmingham: University of Birmingham, English Language Research.
319. Francis, G. (1998). Labelling discourse: an aspect of nominal-group lexical
-

- cohesion. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 83-101). London: Routledge.
320. Freedman, A. (1994 [1987]). Anyone for tennis? En A. Freedman & A. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric*. London: Taylor & Francis.
321. Freddi, M. (2005). Arguing linguistics: corpus investigation of one functional variety of academic discourse. *Journal of English for Academic Purposes*, 4, 5-26.
322. Freedman, A., & Medway, P. (Eds.). (1994). *Learning and teaching genre*. Portsmouth, NH: Boyton/Cook.
323. Freedman, A., & Medway, P. (1994a). Locating genre studies: antecedents and prospects. En A. Freedman & P. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric* (pp. 1-20). London: Taylor & Francis.
324. Freedman, A., & Medway, P. (Eds.). (1994b). *Genre and the New Rhetoric*. London: Taylor & Francis.
325. Freganchick-Neufang, J. K. (Ed.). (1995). *Rhetoric of academic writing. A student's handbook for composition*. Needham Heights, MA: Simon & Schuster Custom Publishing.
326. Friedman, S., & Steinberg, S. (1989). *Writing and thinking in the social sciences*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
327. Frier, C., Grossmann, F., & Simon, J. P. (1994). Lecture et construction du sens: évaluation de la compréhension de textes spécialisés par des étudiants de première année de DEUG. *Revue de Linguistique et de Didactique des Langues*, 10, 149-178.
328. Fries, P. H. (1994). On theme, rheme and discourse goals. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 229-249). London: Routledge.
329. Fulwiler, T. (1991). *College writing. A personal approach to academic writing*. Portsmouth, NH: Boynton/Cook Publishers.
330. Fulwiler, T., & Biddle, A. W. (Eds.). (1992). *A community of voices. Reading and writing in the disciplines*. New York: Macmillan.
331. Fulwiler, T., & Young, A. (1982). *Language connections. Writing and reading across the curriculum*. Urbana, Illinois: National Council of Teachers of English.
332. Fusari, S. (2005). Philanthropic direct mail in an English/Italian perspective. *AILA*.
333. Gallardo, S. (2004). La presencia explícita del autor en textos académicos. *RASAL*, 2, 31-44.
334. Gaonkar, D. P. (1997). The idea of rhetoric in the rhetoric of science. En A. G. Gross & W. M. Keith (Eds.), *Rhetorical hermeneutics* (pp. 25-85).
-



Albany: State University of New York Press.

335. Garber, M. B. (2001). *Academic instincts*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
336. García Negroni, M. M. (2005). Argumentación y polifonía en el discurso científico-académico. A propósito de ciertos conectores en la transgresión argumentativa. *RASAL*, 1, 11-24.
337. García Negroni, M. M. (2008). Subjetividad y discurso científico-académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español. *Signos*, 41(66), 5-31.
338. García Negroni, M. M., & Ramírez Gelbes, S. (2005). *Ethos* discursivo y polémica sin enfrentamiento. Acerca del discurso académico en humanidades. En T. M. K. Rösing & C. Schons (Eds.), *Questões de escrita* (pp. 114-137). Passo Fundo: UPF.
339. García Negroni, M. M., & Ramírez Gelbes, S. (2005). Polémica y agente. El caso de *sin embargo* y *no obstante* en los abstracts académicos. En S. Santos & J. Panesi (Eds.), *Actas del Congreso Internacional: Debates actuales. Las teorías críticas de la literatura y la lingüística. FFyL, Universidad de Buenos Aires, 18 al 21 de octubre de 2004*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Editado en CD.
340. García Negroni, M. M., Stern, M., & Pergola, L. (Eds.). (2004 [2001]). *El arte de escribir bien en español. Manual de corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.
341. García Romero, M. (2000). Uso del portafolio como herramienta para evaluar la escritura en estudiantes universitarios. *Entre Lenguas*, 2(5), 98-110.
342. García-Guinea, J., & De la Sota Ríus, J. (1998). Las consecuencias de publicar en revistas científicas en español en España. *Interciencia*, 23(3), 185-187.
343. Garnes, S. (Ed.). (1996). *Writing lives. Exploring literacy and community*. New York: St. Martin Press.
344. Gea Valor, M. L. (1998). An approach to the rhetorical structure and the use of modality in book reviews. *SELL*, 0, 63-72.
345. Gea Valor, M. L. (2000). The expression of authorial comment in the academic book review. *SELL*, 2, 133-146.
346. Gea Valor, M. L. (2000). *A pragmatic approach to politeness and modality in the book review articles*. Valencia: Universitat de Valencia.
347. Gea Valor, M. L. (2001). Evaluation parameters in the academic book review. *SELL*, 3, 167-178.
348. Gea Valor, M. L. (2004). The use and function of evaluative language in the academic book review. *Applied Linguistics Perspectives. Textos de*
-

*Filología. Zaragoza, 10.*

349. Gea Valor, M. L. (2005). Advertising books: a linguistic analysis of blurbs. *Ibérica, 10*, 41-52.
350. Gea Valor, M. L. (2006). Is an image worth a thousand words? Net representations of the book industry. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas, 1*, 37-47.
351. Gea Valor, M. L., & Saz Rubio, M. M. d. (2000-1). The coding of linguistic politeness in the academic book review. *Pragmalingüística, 8-9*.
352. Gea Valor, M. L., & Saz Rubio, M. M. d. (2001). An insight into positive politeness in the construction of the Book Review: Bridging the ideational and interpersonal functions together. En A. I. Moreno & V. Colwell (Eds.), *Perspectivas recientes sobre el discurso/Recent perspectives on discourse*. León: AESLA y Universidad de León: Secretariado de Publicaciones y Medios Audiovisuales. CD-Rom.
353. Geertz, C. (1980). Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social. *American Scholar, 49*(2), 165-179.
354. Geisler, C. (1991). Toward a sociocognitive model of literacy: constructing mental models in a philosophical conversation. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 171-190). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
355. Geluykens, R., & Kraft, B. (Eds.). (2008). *Institutional discourse in cross-cultural contexts*: Lincom GmbH.
356. Geluykens, R., & Pelsmaekers, K. (2006). *Discourse in professional contexts*: Lincom GmbH.
357. George, D., & Trimbur, J. (1992). *Reading culture. Contexts for critical reading and writing*. New York: Harper Collins.
358. Ghadessy, M. (1993). *Register analysis: theory and practice*. London & New York: Pinter Publishers.
359. Giammateo, M. (1998). La evaluación en textos producidos por estudiantes universitarios. *Estudios Filológicos, 33*, 41-53.
360. Gibaldi, J. (1998). *MLA style manual and guide to scholarly publishing*. New York: Modern Language Association of America.
361. Gibson, J. (2002). *Case studies for academic writing*. New York: Longman.
362. Gilbert, G., & Mulkay, M. (1984). *Opening pandora's box: a sociological analysis of scientific discourse*. Cambridge: Cambridge University Press.
363. Giltrow, J. (1994). Genre and the pragmatic concept of background
-

- knowledge. En A. Freedman & P. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric*. London: Taylor & Francis.
- 364.** Giltrow, J. (Ed.). (2002). *Academic reading. Reading and writing in the disciplines*. Peterborough, Ont.: Broadview Press. 2nd edition.
- 365.** Giltrow, J. (Ed.). (2002). *Academic writing. Writing and reading in the disciplines*. Peterborough, Ont.: Broadview Press. 2nd edition.
- 366.** Giudice, J., Natale, L., & Stagnaro, D. (2009). El proceso de construcción de un estudiante reflexivo: análisis evolutivo de un caso. En J. Panesi & S. Santos (Eds.), *Actas del III Congreso Internacional del Departamento de Letras*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- 367.** Glatthorn, A. A. (2002). *Publish or perish - The educator's imperative. Strategies for writing effectively for your profession and your school*. Thousand Oaks, Calif.: Corwin Press.
- 368.** Glessgen, M.-D. (2007). Corpus historiques et pragmatique - genres textuels et variétés linguistiques. En C. Pusch, R. Kailuweit, S. Pfänder & W. Raible (Eds.), *Romance Corpus Linguistics III: corpora and pragmatics* Tübingen: Narr.
- 369.** Gnanadesikan, A. E. (2008). *The writing revolution: cuneiform to the internet*: Wiley-Blackwell.
- 370.** Gnutzmann, C. (Ed.). (2008). *English in academia. Catalyst or barrier?* : Narr.
- 371.** Goatly, A. (2000). *Critical reading and writing. An introductory coursebook*. London & New York: Routledge.
- 372.** Goggin, M. D. (2000). *Authoring a discipline. Scholarly journals and the post-World War II emergence of rhetoric and composition*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- 373.** Gómez Sánchez, J. P., & Gómez Gonzalez-Jover, A. (2006). La construcción lingüística de un imaginario científico. *Revista de Investigación Lingüística. Cuestiones sintagmático-discursivas*, 9.
- 374.** González, R. A. (1998). Code-switching in Spanish economic discourse. Rhetorical strategies in research articles. En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 227-248). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
- 375.** Göpferich, S. (2000). Analysing LSP genres (text types): from perpetuation to optimization in text(-type) linguistics. En A. Trosborg (Ed.), *Analysing professional genres* (pp. 227-247). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
- 376.** Görlach, M. (1992). Text-types and language history: the cookery recipe. En M. Rissanen, O. Ihalainen, T. Nevalainen & I. Taavitsainen (Eds.), *History of Englishes: new methods and interpretations in historical linguistics* (pp. 736-761). Berlin & New York: Mouton de Gruyter.
-

377. Gotti, M. (2003). *Specialized discourse: linguistic features and changing conventions*. Berna: Peter Lang.
378. Gotti, M., & Salager-Meyer, F. (Eds.). (2006). *Advances in medical discourse analysis: oral and written contexts* Peter Lang.
379. Grabarczyk, Z. (1989). Scientific discourse against the background of standard language. En C. Lauren & N. Nordman (Eds.), *Special language: from humans thinking to thinking machines* (pp. 180-189). Clevedon: Multilingual Matters Ltd.
380. Grabe, W., & Kaplan, R. (1996). *Theory and practice of writing: an applied linguistic perspective*. London: Longman.
381. Grabe, W., & Kaplan, R. (1997). On the writing of science and the science of writing: hedging in science texts and elsewhere. En R. Markkanen & H. Schroder (Eds.), *Hedging and discourse. Approaches to the analysis of a pragmatic phenomenon in academic texts* (pp. 151-167): Mouton de Gruyter.
382. Grafton, A. (1997). *The footnote: a curious history*. London: Faber & Faber.
383. Granato, L. (Ed.). (2005). *Texto e interacción. RASAL* (Vol. 1). Buenos Aires: Instituto de Filología.
384. Greenberg, R. B., & Comprone, J. J. (1994). *Contexts and communities. Rhetorical approaches to reading, writing, and research*. New York: Macmillan.
385. Greetham, B. (2001). *How to write better essays*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire, New York: Palgrave MacMillan.
386. Groom, N. (2000). Attribution and averral revisited: three perspectives on manifest intertextuality in academic writing. En P. Thompson (Ed.), *Patterns and perspectives: insights into EAP writing practise* (pp. 14-25). Reading: Centre for Applied Languages Studies, University of Reading.
387. Groom, N. (2005). Pattern and meaning across genres and disciplines: an exploratory study. *Journal of English for Academic Purposes*, 4(3), 257-277.
388. Gross, A. G. (1990). *The rhetoric of science*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 2nd edition: 1996.
389. Gross, A. G., Harmon, J. E., & Reidy, M. (2002). *Communicating science: the scientific article from the 17th century to the present*. Oxford: Oxford University Press.
390. Gross, G., & Keith, W. M. (1997). Introduction. En A. G. Gross & W. M. Keith (Eds.), *Rhetorical hermeneutics* (pp. 1-22). Albany: State University of New York Press.
391. Gruber, H. (2004). Scholar or consultant? Author-roles of student writers
-

- in German business writing. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 45-65). London & New York: Continuum.
392. Gunnarsson, B.-L. (1989). LSP texts in a diachronic perspective. En C. Lauren & N. Nordman (Eds.), *Special language: From humans thinking to thinking machines* (pp. 243-252). Clevedon: Multilingual Matters Ltd.
393. Gunnarsson, B.-L. (1993). Pragmatic and macrothematic patterns in science and popular science: a diachronic study of articles from three fields. En M. Ghadessy (Ed.), *Register analysis: theory and practice* (pp. 165-179). London & New York: Pinter Publishers.
394. Gunnarsson, B.-L. (1997). On the sociohistorical construction of scientific discourse. En B.-L. Gunnarsson, P. Linell & B. Nordberg (Eds.), *The construction of professional discourse* (pp. 99-126). London & New York: Longman.
395. Gunnarsson, B.-L. (1998). Academic discourse in changing context frames: the construction and development of a genre. En P. Evangelisti Allori (Ed.), *Academic discourse in Europe. Thought processes and linguistic realisations* (pp. 19-42). Rome: Bulzoni Editore.
396. Gusfield, J. (1976). The literary rhetoric of science: comedy and phatos in drinking driver research. *American Sociological Review*, 41, 16-34.
397. Gutiérrez Rodilla, B. M. (2005). *El lenguaje de las ciencias*. Madrid: Gredos.
398. Hahn, P. R. (2003). *The everything writing well book. Master the written word and communicate clearly*. Avon, MA: Adams Media Corp.
399. Halasek, K. (Ed.). (2000). *Writing lives. Reading communities*. Boston, MA: Pearson Custom Pub.
400. Hall Jamieson, K. (1975). Antecedent genre as rhetorical constraint. *Quarterly Journal of Speech*, 61, 406-415.
401. Halliday, M. A. K. (1988). On the language of physical science. En M. Ghadessy (Ed.), *Registers of written English. Situational factors and linguistic features* (pp. 162-178). London & New York: Pinter Publishers.
402. Halliday, M. A. K. (1998). Things and relations: regrammaticising experience as technical knowledge. En J. R. Martin & R. Veel (Eds.), *Reading science: critical and functional perspectives on discourse of science* (pp. 185-235). London & New York: Routledge.
403. Halliday, M. A. K. (2003). *The language of science. Collected works of M. A. K. Halliday*, 5 Continuum.
404. Halliday, M. A. K., & Martin, J. R. (1993). *Writing science: literacy and discursive power*. London: Falmer Press.
405. Halmari, H., & Virtanen, T. (Eds.). (2005). *Persuasion across genres*.
-

Amsterdam: John Benjamins.

406. Hamel Rainer, E. (2008). The dominance of English in the international scientific periodical literature and the future of language use in science. *AILA Review*, 20, 53-71.
407. Hamp-Lyons, L. (Ed.). (1991). *Assessing second language writing in academic contexts*. Norwood, NJ: Ablex.
408. Hanks, W. (1987). Discourse genres in a theory of practice. *American Ethnologist*, 14, 668-692.
409. Hansen de Chambouleyron, A., Williams, L., & Montorsi de Torres, C. (2003). Las estrategias tematizantes del inglés en el artículo científico. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
410. Hansen, K. (1998). *A rhetoric for the social sciences. A guide to academic and professional communication*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
411. Harleman Stewart, A. (1991). The role of narrative structure in the transfer of ideas: the case study and management theory. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 120-144). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
412. Harman, E. (Ed.). (2003). *The thesis and the book. A guide for first-time academic authors*. Toronto: University of Toronto Press.
413. Harris, J. (1989). The idea of community in the study of writing. *College Composition and Communication*, 40, 11-22.
414. Harwood, N. (2008). Citers' use of citees' names: findings from a qualitative interview-based study. *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, 59(6), 1007-1011.
415. Harwood, N. (in press). An interview-based study of the functions of citations in academic writing across two disciplines. *Journal of Pragmatics*.
416. Harwood, N. (in press). Publications outlets and their effect on academic writers' citations. *Scientometrics*.
417. Harwood, N., & Hadley, G. (2004). Demystifying institutional practices: critical pragmatism and the teaching of academic writing. *English for Specific Purposes*, 23, 355-377.
418. Hasan, R. (1978). Text in the systemic-functional model. En W. Dressler (Ed.), *Current trends in textlinguistics* (pp. 228-246). Berlin: Mouton de Gruyter.
419. Hasan, R. (1979). On the notion of text. En J. Petofi (Ed.), *Text versus*
-

- sentence: basic questions of textlinguistics* (pp. 369-390). Hamburg: Helmut Buske.
420. Hasan, R. (1989?). The structure of a text. En M. A. K. Halliday & R. Hasan (Eds.), *Language, context and text: aspects of language in a social-semiotic perspective*. Oxford: Oxford University Press.
421. Hasan, R. (1994). Situation and definition of genres. En D. Grimshaw & A. D. Burke (Eds.), *What's going on here: complementary studies of professional talk* (pp. 127-172). Norwood, NJ: Ablex Publishing Corporation.
422. Hasan, R. (1995). The conception of context in text. En P. H. Fries & M. Gregory (Eds.), *Discourse in society: systemic-functional perspectives* (pp. 183-283). Norwood, NJ: Ablex Publishing Corporation.
423. Hasan, R. (1996 [1984]). The nursery tale as genre. En C. Cloran, D. Butt & G. Williams (Eds.), *Ways of saying: ways of meaning. Selected papers of Ruqaiya Hasan* (pp. 51-72). London: Cassell.
424. Hasan, R. (in press). *Context in the system and process of language. The collected works of Ruqaiya Hasan Vol. 4: Equinox*.
425. Hasan, R. (in press). *Unity in discourse: texture and structure. The collected works of Ruqaiya Hasan Vol. 6: Equinox*.
426. Helscher, T. P. (1997). The subject of genre. En W. Bishop & H. Ostrum (Eds.), *Genre and writing* (pp. 27-36). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.
427. Henry, A., & Roseberry, R. L. (2001). A narrow-angled corpus analysis of moves and strategies of the genre: 'Letter of application'. *English for Specific Purposes*, 20(2), 153-167.
428. Henson, K. T. (1999). *Writing for professional publication. Keys to academic and business success*. Boston, Mass.: Allyn and Bacon.
429. Herndl, C. G., Fennell, B. A., & Miller, C. R. (1991). Understanding failures in organizational discourse: the accident at Three Mile Island and the shuttle *Challenger* disaster. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 279-305). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
430. Herrington, A., & Cadman, D. (1991). Peer review in an anthropology course: lessons for learning. *College Composition and Communication*, 42, 184-199.
431. Herrington, A., & Moran, C. (Eds.). (1992). *Writing, teaching, and learning in the disciplines*. Bloomington: Indiana University Press.
432. Hewings, A. (2004). Developing discipline-specific writing: an analysis of undergraduate geography essays. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 131-152). London & New York: Continuum.
-

433. Hewings, M. (2001). *Academic writing in context: implications and applications (paper in honor of Tony Dudley-Evans)*. Birmingham: The University of Birmingham Press.
434. Hoey, M. (1994). Signalling in discourse: a functional analysis of a common discourse pattern in written and spoken discourse. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 26-45). London: Routledge.
435. Hoey, M. (2000). *Textual interaction: an introduction to written discourse analysis*. London & New York: Routledge.
436. Holdstein, D. H., & Bleich, D. (Eds.). (2001). *Personal effects. The social character of scholarly writing*. Logan: Utah State University Press.
437. Holmes, R. (1997). Genre analysis and the social sciences: an investigation of the structure of research article discussion sections in three disciplines. *English for Specific Purposes*, 16(4), 321-337.
438. Hood, S. (2004). Managing attitude in undergraduate academic writing: a focus on the introductions to research reports. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 24-44). New York & London: Continuum.
439. Hopkins, A., & Dudley-Evans, T. (1988). A genre-based investigations of the discussion sections in articles and dissertations. *English for Specific Purposes*, 7, 113-122.
440. Horning, A., & Becker, A. (2006). *Revision. History, theory, and practice*. West Lafayette, Indiana: Parlor Press.
441. Huddleston, R., Hudson, R., Winter, E., & Henrici, A. (1968). *Sentence and clause in scientific English*. London: London University College.
442. Hunston, S. (1985). Text in world and world in text: goals and models of scientific writing. *Nottingham Linguistic Circular*, 14, 25-40.
443. Hunston, S. (1993a). Evaluation and ideology in scientific writing. En M. Ghadessy (Ed.), *Register analysis: theory and practice* (pp. 57-73). London & New York: Pinter Publishers.
444. Hunston, S. (1993b). Professional conflict: disagreement in academic discourse. En M. Baker, G. Francis & E. Tognini-Bonelli (Eds.), *Text and technology. In honor of John Sinclair* (pp. 115-134). Amsterdam: John Benjamins.
445. Hunston, S. (1994). Evaluation and organization in a sample of written academic discourse. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 191-218). London: Routledge.
446. Hunston, S. (2005). Conflict and consensus: construing opposition in Applied Linguistics. En E. Tognini-Bonelli & G. d. Lungo Camiciotti (Eds.), *Strategies in academic discourse* (pp. 17-30). Amsterdam: John Benjamins.
-



447. Hunt, R. (1984). Process vs. genre: Australian-rules martial arts in language education. *Inkshed*, 8(2), 14-18.
448. Hyland, K. (1994). Hedging in academic writing and EAP textbooks. *English for Specific Purposes*, 13(3), 239-256.
449. Hyland, K. (1998). Persuasion and context: the pragmatics of academic metadiscourse. *Journal of Pragmatics*, 30, 437-455.
450. Hyland, K. (1998a). *Hedging in scientific research articles*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
451. Hyland, K. (1998b). Boosting, hedging and the negotiation of academic knowledge. *Text*, 18(3), 349-382.
452. Hyland, K. (1999). Academic attribution: citation and the construction of disciplinary knowledge. *Applied Linguistics*, 20(3), 341-367.
453. Hyland, K. (2002). Activity and evaluation: reporting practices in academic writing. En J. Flowerdew (Ed.), *Academic discourse* (pp. 115-130). Harlow, UK: Longman.
454. Hyland, K. (2002). Genre: language, context and literacy. *ARAL*, 22, 113-135.
455. Hyland, K. (2004). Patterns of engagement: dialogic features and L2 undergraduate writing. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 5-23). London & New York: Continuum.
456. Hyland, K. (2004 [2000]). *Disciplinary discourses. Social interactions in academic writing*. Michigan, USA: The University of Michigan Press.
457. Hyland, K. (2005a). *Metadiscourse: exploring interaction in writing*. London: Continuum.
458. Hyland, K. (2005b). Stance and engagement: a model of interaction in academic discourse. *Discourse Studies*, 7(2), 173-191.
459. Hyland, K., & Bondi, M. (Eds.). (2006). *Academic discourse across disciplines*: Peter Lang.
460. Hyland, K., & Tse, P. (2004). Metadiscourse in academic writing: a reappraisal. *Applied Linguistics*, 25(2), 156-177.
461. Hyland, K., & Tse, P. (2005a). Evaluative *that* constructions. Signalling stance in research articles. *Functions of Language*, 12(1), 39-63.
462. Hyland, K., & Tse, P. (2006). Gender and disciplines: exploring metadiscourse variation in academic book reviews. En K. Hyland & M. Bondi (Eds.), *Academic discourse across disciplines*: Peter Lang.
463. Hyon, S. (1996). Genre in three traditions: implications for ESL. *TESOL Quarterly*, 30(4), 693-722.
-

464. Hyon, S., & Chen, R. (2004). Beyond the research article: university faculty genres and EAP graduate preparation. *English for Specific Purposes*, 23, 233-263.
465. Ivanič, R. (1998). *Writing and identity: the discursual construction of identity in academic writing*. Amsterdam: John Benjamins.
466. Jacob, D., & Kabatek, J. (Eds.). (2001). *Lengua medieval y tradiciones discursivas en la Península Ibérica. Descripción gramatical-pragmática histórica-metodología*. Madrid: Iberoamericana.
467. Jacobi, D. (1984). Du discours scientifique, de sa reformulation et de quelques usages sociaux de la science. *Langue Française*, 64, 37-51.
468. Jacobi, D. (1999). *La communication scientifique. Discours, figures, modèles*. Grenoble: PUG.
469. Johns, A. M. (1997). *Text, role and context. Developing academic literacies*. Cambridge: Cambridge University Press.
470. Johns, A. M. (Ed.). (2002). *Genre in the classroom. Multiple perspectives*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
471. Johnson, A. P. (2003). *A short guide to academic writing*. Lanham, Maryland: University Press of America.
472. Johnson, D. M. (1992). Compliments and politeness in peer-review texts. *Applied Linguistics*, 13(1), 51-71.
473. Johnson, D. M., & Roen, D. H. (1992). Complimenting and involvement in peer reviews: gender variation. *Language in Society*, 21, 27-57.
474. Johnson, D. M., & Yang, A. W. (1990). Politeness strategies in peer-review texts. *Pragmatics and Language Learning*, 1, 99-114.
475. Johnson-Eilola, J. (2004). *Central works in technical communication*: Oxford University Press.
476. Jones, C., Turner, J., & Street, B. V. (1999). *Students writing in the university. Cultural and epistemological issues*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
477. Jones, J. (2004). Learning to write in the disciplines: the application of systemic functional linguistic theory to the teaching and research of student writing. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 254-273). London & New York: Continuum.
478. Jurado, F. (1999). El carácter dialógico de la evaluación: La contribución del área de lenguaje y literatura en la evaluación de competencias. En D. Bogoya (Ed.), *Hacia una Cultura de la Evaluación para el Siglo XXI. Evaluación de Competencias Básicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
-

479. Kaiser, D. (2005). Acerca del saber ajeno y del saber propio en escritos académicos. Un análisis contrastivo entre textos estudiantiles de Venezuela y Alemania. *Signo & Seña, 14*, 17-36.
480. Kaiser, D. (2005). ¿Ensayo o artículo científico? Diferencias discursivas entre lingüística y literatura desde los principios del siglo XX. *Neue Romania, 32*, 35-58.
481. Kamberelis, G. (1995). Genre as institutionally informed social practice. *Journal of Contemporary Legal Issues, 6*, 115-171.
482. Kaufer, D. S., & Geisler, C. (1989). Novelty in academic writing. *Written Communication, 6*, 286-311.
483. Keck, C. M., & Biber, D. (2004). Modal use in spoken and written university registers: a corpus-based study. En R. Facchinetti & F. Palmer (Eds.), *English modality in perspective: genre analysis and contrastive studies* (pp. 3-25). Frankfurt: Peter Lang.
484. Kennedy, M. L., & Smith, H. M. (1994). *Reading and writing in the academic community*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
485. Kertész, A. (Ed.). (2001). *Approaches to the pragmatics of scientific discourse*. Frankfurt: Peter Lang.
486. Kiely, R. (2004). Learning to critique in EAP. *Journal of English for Academic Purposes, 3*, 211-227.
487. Kilpiö, M. (1997). On the forms and functions of the verb be from Old to Modern English. En M. Rissanen, M. Kytö & K. Heikonen (Eds.), *English in transition: corpus-based studies in linguistic variation and genre styles* (pp. 101-120). Berlin: Mouton de Gruyter.
488. Kiniry, M., & Rose, M. (1993). *Critical strategies for academic thinking and writing. A text and reader*. Boston: St. Martin Press.
489. Kitcher, P. (1991). Persuasion. En M. Pera & W. R. Shea (Eds.), *Persuading science: the art of scientific rhetoric* (pp. 3-27). Canton, Mass.: Watson.
490. Klein, I. (Ed.). (2007). *El taller del escritor universitario*. Buenos Aires: Prometeo.
491. Klooster, D. J., & Bloem, P. L. (1995). *The writer's community*. New York: St. Martin Press.
492. Kohl, A., Motta-Roth, D., Palmer, C. C., & Sunderland, J. (2002). *Process and agency in methods sections of language studies journals*, ELI, University of Michigan.
493. Koutsantoni, D. (2004). Attitude, certainty and allusions to common knowledge in scientific research articles. *Journal of English for Academic Purposes, 3*, 163-182.
-

494. Koutsantoni, D. (2007). *Developing academic literacies. Understanding disciplinary communities' cultures and rhetoric*. Oxford: Peter Lang.
495. Kress, G. (1993). Genre as social process. En B. Cope & M. Kalantzis (Eds.), *The powers of literacy: a genre approach to teaching writing* (pp. 22-37). London: Falmer Press.
496. Kuguel, I. (2004). Estructura semántica del léxico especializado. *RASAL*, 2, 13-30.
497. Kwan, B. S. C. (2006). The schematic structure of literature reviews in doctoral theses of applied linguistics. *English for Specific Purposes*, 25(1), 30-55.
498. Lafuente Millán, E. (2000). Pragmatics and genre: the redress of FTAs in scientific articles from different areas of science. En M. P. Navarro Errasti, R. Lorés Sanz, S. Murillo Ornat & C. Buesa Gómez (Eds.), *Transcultural communication: pragmalinguistic aspects*. Zaragoza: Anubar.
499. Lakoff, R. (1982). Some of my favorite writers are literate: the mingling of oral and literate strategies in written communication. En D. Tannen (Ed.), *Spoken and written language: exploring orality and literacy* (pp. 239-260). Norwood, NJ: Ablex.
500. Lauer, J. M. (2004). *Invention in rhetoric and composition*. West Lafayette, Indiana: Parlor Press.
501. Le, E. (1999). The use of paragraphs in French and English academic writing: towards a grammar of paragraphs. *Text*, 19(3), 307-343.
502. Le, E. (2004). Active participation within written argumentation: metadiscourse and editorialist's authority. *Journal of Pragmatics*, 36, 687-714.
503. Leckie-Tarry, H. (1993). The specification of a text: register, genre and language teaching. En M. Ghadessy (Ed.), *Register analysis: theory and practice* (pp. 26-42). London & New York: Pinter Publishers.
504. Leckie-Tarry, H. (1995). *Language and context: a functional linguistic theory of register*. London & New York: Pinter Publishers.
505. Lee, D. Y. W. (2002). Genres, registers, text types, domains, and styles: clarifying the concepts and navigating a path through the BNC jungle. En B. Ketterman & G. Marko (Eds.), *Teaching and learning by doing corpus analysis* (Vol. 5, pp. 247-292). Amsterdam & New York: Rodopi.
506. Leeuwen, T. v. (1993). Genre and field in Critical Discourse Analysis: a synopsis. *Discourse & Society*, 4(2), 192-223.
507. Leki, I. (Ed.). (2001). *Academic writing programs*. Alexandria, VA: Teachers of English to Speakers of Other Languages.
508. Leki, I. (2002). *Academic writing: exploring processes and strategies*.
-

- Instructor's Manual to Accompany*. Cambridge: Cambridge University Press.
509. Lemke, J. (1994). Genre as a strategic resource. In O. NCTE (Ed.). Orlando, FL.
510. Lewin, B. (1994). *A genre-based approach to scientific reports: the analysis of social science research texts*. Bar-Ilan University, Ramat-Gan, Israel.
511. Lewin, B. (2005). Contentiousness in science: the discourse of critique in two sociology journals. *Text*, 25(6), 723-744.
512. Lewin, B., & Fine, J. (1996). The writing of research texts: genre analysis and its applications. En G. Rijlaarsdam, H. v. d. Bergh & M. Couzijn (Eds.), *Theories, models and methodology in writing research* (pp. 423-443). Amsterdam: Amsterdam University Press.
513. Lewin, B., Fine, J., & Young, L. (2001). *Expository discourse: a genre-based approach to social science research texts*. London: Continuum.
514. Lewin, B. A. (1998). Hedging: form and function in scientific research texts. En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 89-104). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
515. Lewin, B. A. (2005). Hedging: an exploratory study of authors' and readers' identification of 'toning down' in scientific texts. *Journal of English for Academic Purposes*, 4, 163-178.
516. Lewis, J. (2001). *Academic literacy. Readings and strategies*. Boston: Houghton Mifflin.
517. Longacre, R. E. (1992). The discourse strategy of an appeals letter. En W. C. Mann & S. A. Thompson (Eds.), *Discourse description: Diverse linguistic analysis of a Fund-raising text* (pp. 109-130). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
518. López Arroyo, B. (2002). *Estudio descriptivo comparado inglés/español de la representación del conocimiento en los "abstracts" de las ciencias de la salud*. Universidad de Valladolid, Valladolid.
519. López Casanova, M. (2009). *Los textos y el mundo. Una propuesta integral para talleres de lectura y escritura*. Los Polvorines: Universidad de General Sarmiento.
520. López Ferrero, C. (2005). Funciones retóricas en la comunicación académica: formas léxicas de modalidad y evidencialidad. *Signo & Seña*, 14, 115-140.
521. Lorés Sanz, R., Mur Dueñas, P., & Lafuente Millán, E. (Eds.). (in press). *Actas del InterLAE International Conference on Interpersonality in Written Academic Discourse, University of Zaragoza (Spain) from 11-13 December 2008*.
-

522. Loukianenko, M. (2008). Different cultures - Different discourses? Rhetorical patterns of business letters by English and Russian speakers. En U. Connor, E. Nagelhout & W. Rozycki (Eds.), *Contrastive Rhetoric: reaching to Intercultural Rhetoric*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
523. Loureda, Ó. (2003). *Introducción a la tipología textual*. Madrid: Arco Libros.
524. Luey, B. (Ed.). (2004). *Revising your dissertation. Advice from leading editors*. Berkeley, CA: University of California Press.
525. Luke, A. (1994). Genres of power: literacy, education and the production of capital. En R. Hasan & G. Williams (Eds.), *Literacy in society*. London: Longman.
526. Lungo Camiciotti, G. d., & Tognini-Bonelli, E. (Eds.). (2004). *Academic discourse. New insights into evaluation*: Peter Lang.
527. Lunsford, A. A., Connors, R. J., & Horowitz, F. E. (1997). *The easy writer. A pocket guide*. New York: St. Martin Press.
528. Lunsford, A. A., Ede, L. S., & Horowitz, F. E. (2003). *The St. Martin's handbook*. Boston: Bedford & St. Martin's.
529. Luukka, M.-R. (1996). Metadiscourse in academic texts. En B.-L. Gunnarsson, P. Linell & B. Nordberg (Eds.), *Text and talk in professional contexts* (pp. 77-88). Uppsala: ASLA.
530. Macaulay, R. (2002). The question of genre. En P. Eckert & J. R. Rickford (Eds.), *Style and sociolinguistic variation* (pp. 78-82). Cambridge: Cambridge University Press.
531. MacDonald, S. P. (1994). *Professional academic writing in the humanities and the social sciences*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
532. Magnet, A., & Carnet, D. (2006). Letters to the editor: Still vigorous after all these years? A presentation of the discursive and linguistic features of the genre. *Critical Approaches to Discourse Analysis Across Disciplines*, 25, 173-199.
533. Maingueneau, D. (2002). Analysis of an academic genre. *Discourse Studies*, 4(3), 319-342.
534. Malinowski, B. (1960). *A scientific theory of culture and other essays. 2nd edition*. New York: Oxford University Press.
535. Mancho Duque, M. J. (2003). Aproximación al léxico de la ciencia aplicada en el Renacimiento hispano. *Asclepio: revista de historia de la medicina y la ciencia*, 55(2), 27-42.
536. Mancho Duque, M. J. (2004). La divulgación técnica: características lingüísticas. En M. Silva Suárez (Ed.), *El Renacimiento* (pp. 307-340):
-

Prensa Universitaria.

537. Mancho Duque, M. J. (2005). La divulgación científica y sus repercusiones léxicas en la época del Quijote. *Panacea: boletín de medicina y traducción*, 6(21-22), 285-298.
538. Mancho Duque, M. J. (2007). Oriente y occidente en el léxico de las matemáticas del Quinientos. En M. Campos Souto, R. Coteló García & J. I. Pérez Pascual (Eds.), *Historia del léxico español* (pp. 97-108). La Coruña: Universidade da Coruña, Servicio de Publicaciones.
539. Manion, C. M. (2001). *A writer's guide to oral presentations and writing in the disciplines*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
540. Mann, W. C., & Thompson, S. A. (1989). Rhetorical structure theory: A theory of text organization. En L. Polanyi (Ed.), *The structure of discourse*. Norwood, NJ: Ablex Publishing Corporation.
541. Marín-Arrese, J. I., Hidalgo Downing, L., & Molina Plaza, S. (2004). Evidential, epistemic and deontic modality in English and Spanish: the expression of writer stance in newspaper discourse. En R. Facchinetti & F. Palmer (Eds.), *English modality in perspective: genre analysis and contrastive studies* (pp. 121-139). Frankfurt: Peter Lang.
542. Marinkovich, J. (1999). Una propuesta de evaluación de la competencia textual narrativa. *Signos*, 32(45-46), 121-128.
543. Markkanen, A., & Schröder, H. (Eds.). (1997). *Hedging and discourse: approaches to the analysis of a pragmatic phenomenon in academic texts*. Berlin: Walter de Gruyter.
544. Martin, J. R. (1985). Process and text: two aspects of human semiosis. En J. D. Benson & W. S. Greaves (Eds.), *Systemic perspectives on discourse. Vol. 1. Selected theoretical papers from the 9th International Systemic Workshop* (pp. 248-274). Norwood, NJ: Ablex.
545. Martin, J. R. (1989 [1985]). *Factual writing: exploring and challenging social reality*. Oxford: Oxford University Press.
546. Martin, J. R. (1992). *English text. system and structure*. Amsterdam: John Benjamins.
547. Martin, J. R. (1993). Genre and literacy - modelling context in educational linguistics. *Annual Review of Applied Linguistics*, 13, 141-172.
548. Martin, J. R. (1993?). Lexical cohesion, field and genre: parcelling experience and discourse goals. En J. E. Copeland (Ed.), *Text semantics and discourse semantics*. Houston: Rice University Press.
549. Martin, J. R. (1996). Types of structure: deconstructing notions of constituency in clause and text. En E. H. Hovy & D. R. Scott (Eds.), *Computational and conversational discourse: burning issues - An interdisciplinary account* (pp. 39-66). Heidelberg: Springer.
-

- 
550. Martin, J. R. (1997). Analysing genre: functional parameters. En F. Christie & J. R. Martin (Eds.), *Genre and institutions. Social processes in the workplace and school* (pp. 3-39). London: Continuum.
551. Martin, J. R. (1997). Register and genre: modelling social context in functional linguistics - narrative genres. En E. Pedro (Ed.), *Proceedings of the 1st Lisbon International Meeting on Discourse Analysis* (pp. 305-344). Lisbon: Colibri/APL.
552. Martin, J. R. (1998). Discourses of science: recontextualisation, genesis, intertextuality and hegemony. En J. R. Martin & R. Veel (Eds.), *Reading science: Critical and functional perspectives on discourse of science* (pp. 3-14). London & New York: Routledge.
553. Martin, J. R. (1999). Mentoring semogenesis: 'genre-based' literacy pedagogy. En F. Christie (Ed.), *Pedagogy and the shaping of consciousness: linguistic and social processes* (pp. 123-155). London: Cassell.
554. Martin, J. R. (2000). Close reading: functional linguistics as a tool for critical analysis. En L. Unsworth (Ed.), *Researching language in schools and communities: Functional linguistic perspectives* (pp. 275-303). London: Cassell.
555. Martin, J. R. (2000 [1984]). Language, register and genre. En A. Burns (Ed.), *Analysing English in a global context: a reader* (pp. 149-166). Florence, KY, USA: Routledge. Publicado originalmente en F. Christie (Ed.), *Children writing: a reader*. Geelong, Vic.: Deakin University Press, pp. 21-30.
556. Martin, J. R. (2001). Cohesion and texture. En D. Schiffrin, D. Tannen & H. E. Hamilton (Eds.), *The handbook of Discourse Analysis* (pp. 35-53). Malden, Massachusetts & Oxford: Blackwell.
557. Martin, J. R. (2001). A context for genre: modelling social processes in functional linguistics. En R. Stainton & J. Devilliers (Eds.), *Communication in linguistics* (pp. 1-41). Toronto: GREF.
558. Martin, J. R. (2001). Giving the game away: explicitness, diversity and genre-based literacy in Australia. *Annual Review of Applied Linguistics*, 20, 116-126.
559. Martin, J. R., Christie, F., & Rothery, J. (1987). Social processes in education: a reply to Sawyer and Watson (and others). En I. Reid (Ed.), *The place of genre in learning: current debates* (pp. 46-57). Geelong, Vic.: Deakin University Center for Studies in Literary Education.
560. Martin, J. R., & Matthiessen, C. M. I. M. (1991). Systemic typology and topology. En F. Christie (Ed.), *Literacy in social processes: papers from the inaugural Australian Systemic Linguistics Conference, held at Deakin University, January 1990* (pp. 345-383). Darwin: Centre for Studies in Language in Education, Northern Territory University.
561. Martin, J. R., & Plum, G. (1997). Construing experience: some story
-



- 
- genres. *Journal of Narrative and Life History*. , 7(1-4), 299-308.
562. Martin, J. R., & Rose, D. (2003). *Working with discourse: meaning beyond the clause*. London & New York: Continuum.
563. Martin, J. R., & Rose, D. (2008). *Genre relations: mapping culture*. London: Equinox.
564. Martin, J. R., & Rose, D. (2009). *Learning to write/Reading to learn. Scaffolding democracy in literacy classrooms*. London: Equinox.
565. Martin, J. R., & Veel, R. (Eds.). (1998). *Reading science: critical and functional perspectives on discourse of science*. London: Routledge.
566. Martín Municio, Á. (1998). *El español y la ciencia*. Presentado en Congreso de la Real Academia Española de la Lengua, Valladolid.
567. Martin, P. (2003). A genre analysis of English and Spanish research paper abstracts in experimental social sciences. *English for Specific Purposes*, 22, 25-43.
568. Massi, M. P. (2003). Procedimientos de cita en la construcción del discurso académico. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
569. Masuku, N. (1996). *A lexicogrammatical approach to the analysis of rhetorical goals in professional academic writing in the social sciences*. University of Birmingham, Birmingham.
570. Matthiessen, C. M. I. M. (1993). Register in the round. En M. Ghadessy (Ed.), *Register analysis: theory and practice* (pp. 221-292). London & New York: Pinter Publishers.
571. Matthiessen, C. M. I. M. (in press). Combining clauses into clause complexes: a multi-faceted view. En J. Biber & M. Noonan (Eds.), *Complex sentences in grammar and discourse: essays in honor of Sandra A. Thompson* (pp. 237-322). Amsterdam: John Benjamins.
572. Mauranen, A. (1993). *Cultural differences in academic rhetoric. A textlinguistic study*. Frankfurt am Main & New York: Peter Lang.
573. Mayer, F. (Ed.). (2001). *Language for special purposes: Perspectives for the new millennium. Vol. 2. LSP in academic discourse and in the fields of law, business and medicine*. Tübingen: Narr.
574. Mazzola, I. (2004). Lecturas de Bajtín. El problema de los "Géneros Discursivos". *Razón y Palabra*, 41.
575. McCloskey, D. (1997). Big rhetoric, little rhetoric: Gaonkar on the rhetoric of science. En A. G. Gross & W. M. Keith (Eds.), *Rhetorical hermeneutics* (pp. 101-112). Albany: State University of New York Press.
-

- 
576. McLeod, S. H. (1988). *Strengthening programs for writing across the curriculum*. San Francisco & London: Jossey-Bass Inc., Publishers.
577. McLeod, S. H., & Soven, M. (Eds.). (1992). *Writing across the curriculum: A guide to developing programs*. Newbury Park, CA: Sage.
578. Melander, B. (1998). Culture or genre? Issues in the interpretation of cross-cultural differences in scientific articles. En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 211-226). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
579. Menéndez, S. M. (2002). Estrategias discursivas en el discurso epistolar de Hispanoamérica (siglos XVI a XVIII). En M. T. Echenique Elizondo & J. Sánchez Méndez (Eds.), *Actas del V Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española, Valencia, 31 de enero al 4 de febrero de 2000* (pp. 1283-1294). Madrid: Gredos.
580. Mercado López, S. (2003). Estructura y relación de poder en los prospectos de medicamentos vendidos en España. *Estudios Filológicos*, 38, 93-110.
581. Merrill, J. B. (2007). Stories of narrative: on social scientific uses of narrative in multiple disciplines. *Colorado research in linguistics*, 20.
582. Meurer, J. L., Bonini, A., & Motta-Roth, D. (Eds.). (2005). *Gêneros: teorias, métodos, debates*. São Paulo: Parábola.
583. Meyer, P. G. (1997). Hedging strategies in written academic discourse: strengthening the arguments by weakening the claim. En R. Markkanen & H. Schröder (Eds.), *Hedging and discourse: approaches to the analysis of a pragmatic phenomenon in academic texts* (pp. 21-41). Berlin: Mouton de Gruyter.
584. Miller, C. R. (1994). Rhetorical community: the cultural basis of genre. En A. Freedman & A. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric*. London: Taylor & Francis.
585. Miller, C. R. (1994 [1984]). Genre as social action. En A. Freedman & A. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric* (pp. 23-42). London: Taylor & Francis.
586. Miller, R. K. (1986). *The informed argument. A multidisciplinary reader and guide*. San Diego, CA: Harcourt Brace College Publishers.
587. Miras, M., Solé, I., & Castells, N. (2000). Evaluación en el área de lengua: pruebas escritas y opinión de los profesores. *Lectura y Vida*, 2, 6-15.
588. Miras, M., Solé, I., & Castells, N. (2000). *Niveaux de difficulté des tâches d'évaluation de la composition et de la compréhension écrites*. Presentado en XXVIIème SYMPOSIUM de l'Association de Psychologie Scientifique de Langue Française (APSLF). Nantes, Francia.
589. Montolío, E. (Ed.). (2000). *Manual práctico de escritura*. Barcelona: Ariel.
590. Montolío, E. (2001). *Conectores de la lengua escrita*:
-

---

*contraargumentativos, consecutivos, aditivos y organizadores de la información.* Barcelona: Ariel.

591. Montserrat, M. (Ed.). (2000). *La ciencia en la Argentina de entre siglos.* Buenos Aires: Ediciones Manantial.
592. Morales, O. (2003). Evaluación formativa de la lectura y la escritura en el ámbito universitario. *Educere*, 6(21), 54-64.
593. Moreno, A. I. (1997). Genre constrains across languages: causal metatext in Spanish and English RAs. *English for Specific Purposes*, 16(3), 161-179.
594. Moreno, A. I. (1998). The explicit signalling of premise-conclusion sequences in research articles: a contrastive framework. *Text*, 18(4), 545-585.
595. Moreno, A. I. (2008). The importance of comparable corpora in cross-cultural studies. En U. Connor, E. Nagelhout & W. Rozycki (Eds.), *Contrastive Rhetoric: reaching to Intercultural Rhetoric.* Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
596. Moreno, A. I., & Suárez, L. (2008a). The rhetorical structure of academic book reviews of literature. An English-Spanish cross-cultural approach. En U. Connor, E. Nagelhout & W. Rozycki (Eds.), *Contrastive Rhetoric: reaching to Intercultural Rhetoric.* Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
597. Moreno, A. I., & Suárez, L. (2008b). A study of critical attitude across English and Spanish academic book reviews. *Journal of English for Academic Purposes*, 7(1), 15-26.
598. Moreno, A. I., & Suárez Tejerina, L. (aceptado). Comparing evaluation resources. A framework for comparing evaluation resources across academic texts. *Text & Talk*.
599. Moreno, A. I., & Suárez Tejerina, L. (aceptado). Evaluation in literary academic journal book reviews: the interplay between the propositional plane and the interpersonal and the textual functions of language. *Functions of Language*.
600. Moris, J. P., & Navarro, F. (2007). *Género y Registro en la Lingüística Sistémico Funcional. Un relevo crítico.* Presentado en I Coloquio Argentino del Grupo ECLAR Texto y Género, Universidad Nacional de la Plata, Argentina, 3 y 4 de diciembre de 2007.
601. Motchane, J. L. (1990). Chercher, inventer, innover dans la langue. En B. Cassen (Ed.), *Quelles langues pour la science?* (pp. 4-62). Paris: Editions de la Découverte.
602. Motta-Roth, D. (1996). Same genre, different discipline: a genre-based study of book reviews in academe. *The ESspecialist*, 17(2), 99-132.
603. Motta-Roth, D. (1998). Discourse analysis and academic book reviews: a

- 
- study of text and disciplinary cultures. En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 29-58). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
604. Motta-Roth, D. (2000). Gêneros discursivos no ensino de línguas para fins acadêmicos. En M. B. Mota Fortkamp & L. M. Braga Tomitch (Eds.), *Aspectos da Lingüística Aplicada: estudos em homenagem ao Professor Hilário Inácio Bohn* (pp. 167-184). Florianópolis: Insular. vol. 1.
605. Motta-Roth, D. (2004). *Questões de metodologia em análise de gêneros*. Presentado en II SIGET-Simpósio Nacional de Estudo dos Gêneros Textuais. União da Vitória, PR: FAFI. 06 de agosto de 2004.
606. Moxley, J. M. (1992). *Writing and publishing for academic authors*. Lanham, Maryland: University Press of America.
607. Moyano, E. (2000). *Comunicar ciencia*. Buenos Aires: Secretaría de Investigaciones, Universidad Nacional de Lomas de Zamora.
608. Moyano, E. (2007). Enseñanza de habilidades discursivas en español en contexto pre-universitario: una aproximación desde la LSF. *Signos*, 40(65), 573-608. Editada por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile).
609. Moyano, E., Natale, L., & Valente, E. (2007). ¿Género o actividad? La construcción del concepto de género y su realización en textos en una materia universitaria. En *Primeras Jornadas Latinoamericanas de Lectura y Escritura. Lecturas y escrituras críticas: perspectivas múltiples*. San Miguel de Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
610. Moyano, E. I. (en prensa). Escritura académica a lo largo de la carrera: un programa institucional. *Signos*.
611. Müller, G. E. (2003). Valores funcionales del complemento restrictivo en textos científicos y de divulgación de ciencia. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
612. Musolff, A. (2007). Popular science concepts and their use in creative metaphors in media discourse. *Metaphorik.de*, 13.
613. Myers, G. (1989). The pragmatics of politeness in scientific articles. *Applied Linguistics*, 10(1), 1-35.
614. Myers, G. (1990). *Writing biology: texts in the social construction of scientific knowledge*. Madison, WI: University of Wisconsin Press.
615. Myers, G. (1991). Stories and styles in two molecular biology review articles. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 45-75). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
616. Myers, G. (1992). 'In this paper we report...': Speech acts and scientific
-

- facts. *Journal of Pragmatics*, 17, 295-313.
617. Myers, G. (1992). Textbooks and the sociology of scientific knowledge. *English for Specific Purposes*, 11, 3-17.
618. Myers, G. (1994). Narratives of science and nature in popularizing molecular genetics. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 179-190). London: Routledge.
619. Myers, G. (1996). Strategic vagueness in academic writing. En E. Ventola & A. Mauranen (Eds.), *Academic writing. Intercultural and textual issues* (pp. 3-17). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
620. Myers, G. (1999). Interaction in writing: principles and problems. En C. N. Candlin & K. Hyland (Eds.), *Writing: texts, processes and practices*. London: Longman.
621. Myers, G. (2003). Discourse studies of scientific popularization: questioning the boundaries. *Discourse Studies*, 5(2), 265-279.
622. Namsaraev, V. (1997). Hedging in Russian academic writing in sociological texts. En R. Markkanen & H. Schröder (Eds.), *Hedging and discourse: Approaches to the analysis of a pragmatic phenomenon in academic texts*. Berlin: Mouton de Gruyter.
623. Nash, W. (1990). Introduction: the stuff these people write. En W. Nash (Ed.), *The writing scholar. Studies in academic discourse* (pp. 8-30). Newbury Park, London & New Delhi: Sage Publications.
624. Nash, W. (Ed.). (1990). *The writing scholar. Studies in academic discourse*. Newbury Park, London & New Delhi: Sage Publications.
625. Natale, L., Moyano, E., & Erbes, A. (2008). Implementación de un programa de escritura en las carreras de ingeniería del IDEI-UNGS. Análisis de los cambios en las rutinas. En *Trabajos Completos, VI Congreso Argentino de Enseñanza de la Ingeniería (CAEDI)*. Salta: EUNSa.
626. Navaridas, F. (2002). La evaluación del aprendizaje y su influencia en el comportamiento estratégico del estudiante universitario. *Revista Contextos Educativos*, 5, 141-156.
627. Navarro, F. (2006a). Review of *Analysing academic writing. Contextualized frameworks*. *Linguist List Issue*, 17(1310). Disponible en [linguistlist.org/issues/17/17-1310.html](http://linguistlist.org/issues/17/17-1310.html).
628. Navarro, F. (2006b). Un índice crítico para la *Revista de Filología Hispánica* (1939-1946). En M. Villayandre Llamazares (Ed.), *Actas del XXXV Simposio de la Sociedad Española de Lingüística. León, 12 al 15 de diciembre de 2005* (pp. 1383-1404). León: Universidad de León. Disponible en [www3.unileon.es/dp/dfh/SEL/actas.htm](http://www3.unileon.es/dp/dfh/SEL/actas.htm).
629. Navarro, F. (2006c). La reparación en la estructura retórica de la Reseña Académica de Libros, o cómo el escritor se transforma en autor. El caso
-

- de la *Revista de Filología Hispánica*. En M. C. Pérez-Llantada Auría, R. Plo Alastrué & C. P. Neumann (Eds.), *Proceedings of the 5th International Conference of the European Association of Languages for Specific Purposes (AELFE)*. Zaragoza, 14 al 16 de septiembre de 2006 (pp. 28-34). Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. Editado en CD.
630. Navarro, F. (2007). *Análisis histórico-discursivo de la evaluación negativa en las reseñas académicas de libros de la Revista de Filología Hispánica*. Universidad de Valladolid. Trabajo de Investigación Tutelado (tesis de maestría).
631. Navarro, F. (2008a). Análisis Histórico del Discurso. Hacia un enfoque histórico-discursivo en el estudio diacrónico de la lengua. En A. Moreno Sandoval (Ed.), *El valor de la diversidad [meta]lingüística. Actas del VIII Congreso de Lingüística General. Madrid, 25 al 28 de junio del 2008*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Editado en CD. Disponible en [www.lllf.uam.es/clg8](http://www.lllf.uam.es/clg8).
632. Navarro, F. (2008b). Review of S. M. Fitzmaurice & I. Taavitsainen (Eds.). (2007). *Methods in Historical Pragmatics*. Berlin & New York: Mouton de Gruyter. *Linguist List Issue*, 19(1287). Disponible en [linguistlist.org/issues/19/19-1287.html](http://linguistlist.org/issues/19/19-1287.html).
633. Navarro, F. (2009). *Recursos de evaluación negativa en reseñas académicas*. Presentado en V Congreso de la Asociación de Lingüística Sistemico-Funcional de América Latina (Mar del Plata, 2-7 noviembre de 2009).
634. Navarro, F. (2010). *La enseñanza de dos géneros discursivos profesionales en la universidad: proyecto industrial y plan de negocios*. Presentado en IX Congreso Argentino de Hispanistas. El hispanismo ante el Bicentenario, La Plata, 27-30 de abril de 2010.
635. Navarro, F. (en prensa). Critical act as a pragmatic unit for studying academic conflict. A methodological framework. En F. Salager-Meyer & B. Lewin (Eds.), *The word and the sword: criticism in the academy*. Frankfurt: Peter Lang. ISBN 978-3-0343-0049-0.
636. Navarro, F. (en prensa). Hacia una retórica de la evaluación: la cuantificación como forma indirecta de crítica negativa. En M. A. Vitale (Ed.), *Actas del I Coloquio Nacional de Retórica "Retórica y Política" y I Jornadas Latinoamericanas de Investigación en Estudios Retóricos (Buenos Aires, 17-19 de marzo de 2010)*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
637. Navarro, F. (en preparación). *Análisis Histórico del Discurso. La evaluación en las reseñas del Instituto de Filología de Buenos Aires (1939-1989)*. Universidad de Valladolid.
638. Nelson, J. (1990). This was an easy assignment: examining how students interpret academic writing tasks. *Research in the Teaching of English*, 24(4), 362-396.
-

- 
639. Nicolaisen, J. (2002). The scholarliness of published peer reviews: a bibliometric study of book reviews in selected social science fields. *Research Evaluation*, 11(3), 129-140.
640. Nicolaisen, J. (2002). Structure-based interpretation of scholarly book reviews: a new research technique. En *Proceedings of the 4th International Conference on Conceptions of Library and Information Science* (pp. 123-135).
641. Noblia, V. (2005). Una aproximación teórica y práctica a la definición del chat como género discursivo. En S. Santos & J. Panesi (Eds.), *Actas del Congreso Internacional: Debates actuales. Las teorías críticas de la literatura y la lingüística. Buenos Aires, 18 al 21 de octubre de 2004*. Buenos Aires: FFyL, Universidad de Buenos Aires. Editado en CD.
642. Noguchi, J. T. (2006). *The science review article: An opportune genre in the construction of science*. Frankfurt: Peter Lang.
643. Nogueira, S., Croci, P., & Varela, L. (2007). *La lectura y la escritura en el inicio de los estudios superiores. Prácticas de taller sobre discursos académico, político y parlamentario*. Buenos Aires: Biblos.
644. North, S. (1992). On book reviews in rhetoric and composition. *Rhetoric review*, 10, 348-363.
645. Nostrand, A. D. v. (1994). A genre map of R & D knowledge production for the US Department of Defense. En A. Freedman & A. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric*. London: Taylor & Francis.
646. Nystrand, M. (1982). Rhetoric's "Audience" and Linguistic's "Speech Community": implications for understanding writing, reading, and text. En M. Nystrand (Ed.), *What writers know. The language, process, and structure of written discourse* (pp. 1-28). Orlando, FL: Academic Press.
647. Nystrand, M. (Ed.). (1982). *What writers know: the language, process, and structure of written discourse*. Orlando, FL: Academic Press.
648. Nystrand, M. (1987). The role of context in written communication. En R. Horowitz & S. J. Samuels (Eds.), *Comprehending oral and written language* (pp. 197-214). San Diego, CA: Academic Press.
649. Nystrand, M. (1989). A social interactive model of writing. *Written Communication*, 6, 66-85.
650. Odell, L., Goswami, D., & Herrington, A. (1983). The discourse-based interview: a procedure for exploring the tacit knowledge of writers in non-academic settings. En P. Mosenthal, L. Tamor & S. A. Walmsley (Eds.), *Research on writing: principles and methods*. New York: Longman.
651. Oesterreicher, W. (2001). La 'recontextualización' de los géneros medievales como tarea hermenéutica. En D. Jacob & J. Kabatek (Eds.), *Lengua medieval y tradiciones discursivas en la Península Ibérica. Descripción gramatical-pragmática histórica-metodología* (pp. 199-231).
-

---

Madrid: Iberoamericana.

652. Olsen, L. A., & Ulijn, J. M. (Eds.). (1994). *Language for science and technology: a multinational perspective*. Michigan, USA.
653. Orteza y Miranda, E. (1996). On book reviewing. *Journal of Educational Thought*, 30(2), 191-202.
654. Oshima, A., & Hogue, A. (1997). *Introduction to academic writing*. White Plains, NY: Longman.
655. Oxman, A., Guyatt, G., Singer, J., Goldsmith, C. H., Hutchinson, B., Milner, R., et al. (1991). Agreement of among reviewers of review articles. *Journal of Clinical Epidemiology*, 44(1), 91-98.
656. Padilla, C. (2003). Procesos de producción argumentativa escrita en ingresantes universitarios. En M. Viramonte de Ávalos (Ed.), *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Editado en CD.
657. Padilla, C. (2004). La comprensión de textos académicos en estudiantes universitarios: el caso de la dimensión polémica. *RASAL*, 2, 45-66.
658. Pak, C.-S., & Acebedo, R. (2008). Spanish language newspaper editorials from Mexico, Spain, and the U.S. En U. Connor, E. Nagelhout & W. Rozycki (Eds.), *Contrastive Rhetoric: reaching to Intercultural Rhetoric*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
659. Paltridge, B. (1993). Writing up research: a systemic functional perspective. *System*, 21(2), 175-192.
660. Paltridge, B. (1994). Genre analysis and the identification of textual boundaries. *Applied Linguistics*, 15(3), 288-299.
661. Paltridge, B. (1995). Working with genre: a pragmatic perspective. *Journal of Pragmatics*, 24(4), 393-406.
662. Paltridge, B. (1997). *Genre, frames and writing in research settings*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
663. Paltridge, B. (2004). The exegesis as a genre: an ethnographic examination. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 84-103). London & New York: Continuum.
664. Paradis, J. (1991). Text and action: the operator's manual in context and in court. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 256-278). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
665. Paré, A., & Smart, G. (1994). Observing genres in action: towards a research methodology. En A. Freedman & A. Medway (Eds.), *Genre and*



*the New Rhetoric*. London: Taylor & Francis.

666. Parkinson, J., & Adendorff, R. (2004). The use of popular science articles in teaching scientific literacy. *English for Specific Purposes*, 23, 379-396.
667. Parkinson, J., & Adendorff, R. (2005). Science books for children as a preparation for textbook literacy. *Discourse Studies*, 7(2), 213-236.
668. Parkinson McCarthy, L. (1991). A psychiatrist using *DSM-III*: The influence of a charter document in psychiatry. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: Historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 358-380). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
669. Parodi, G. (2005). *Discurso especializado e instituciones formadoras*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso.
670. Parodi, G. (2007). El discurso especializado escrito en el ámbito universitario y profesional: constitución de un corpus de estudio. *Signos*, 40(63), 147-178.
671. Parodi, G., & Gramajo, A. (2003). Los tipos textuales del corpus técnico-profesional PUCV 2003: una aproximación multiniveles. *Signos*, 36(54), 207-223.
672. Parodi, G., & Núñez, P. (1999). En búsqueda de un modelo cognitivo/textual para la evaluación del texto escrito. En M. C. Martínez (Ed.), *Procesos de comprensión y de producción de textos expositivos y argumentativos*. Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura: Universidad del Valle.
673. Parsons, G. (1990). *Cohesion and coherence: Scientific texts - A comparative study*. Nottingham: Department of English Studies, University of Nottingham.
674. Paul, D., Charney, D., & Kendall, A. (2001). Moving beyond the moment: reception studies in the rhetoric of science. *Journal of Technical and Business Communication*, 15, 372-399.
675. Pecorari, D. (2006). Visible and occluded citation features in postgraduate second-language writing. *English for Specific Purposes*, 25, 4-29.
676. Pecorari, D. (2008). *Academic writing and plagiarism. A linguistic analysis*: Continuum.
677. Perelman, L. (1991). The medieval art of letter writing: rhetoric as institutional expression. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 97-119). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
678. Pérez, S. I. (2003). *Curso de ingreso: eje lengua*. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.
-

- 
679. Pérez-Llantada Auría, C., & Plo Alastrué, R. (1998). Re-thinking rhetorical strategies in academic genres. En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 79-88). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
680. Pérez-Llantada Auría, M. C. (2003). Communication skills in academic monologue discourse. Empirical and applied perspectives. *Clac*, 15.
681. Petric, B. (2005). Contrastive rhetoric in the writing classroom: a case study. *English for Specific Purposes*, 24, 213-228.
682. Pierre, R. (1997). Saber leer hoy: de la definición a la evaluación del saber-leer. En E. Rodríguez & E. Lager (Eds.), *La lectura* (pp. 131-164). Cali: Universidad del Valle.
683. Pinch, T. (1985). Towards an analysis of scientific observation: the externality and evidential significance of observational reports in physics. *Social Studies of Science*, 15, 3-36.
684. Piper, A. (2000). Some have credit cards and others have giro cheques: "individuals" and "people" as lifelong learners in late modernity. *Discourse and Society*, 11(3), 515-542.
685. Pique, J., & Andreu-Beso, V. (1998). Bridging the gap in scientific articles. En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 173-190). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
686. Pountain, C. J. (2006). Towards a history of register in Spanish. *Spanish in Context*, 3(1), 5-24.
687. Prelli, L. J. (1989). *A rhetoric of science: inventing scientific discourse*. Columbia: University of South Carolina Press.
688. Prinsloo, M., & Bynham, M. (Eds.). (2008). *Literacies, global and local*. Amsterdam: John Benjamins.
689. Prior, P. (1998). *Writing/Disciplinarity. A sociohistoric account of literate activity in the academy*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
690. Propp, V. (2006 [1928]). *Morfología del cuento*. Madrid: Editorial Fundamentos.
691. Ravelli, L. J. (2004). Signalling the organization of written texts: hyper-themes in management and history essays. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 104-130). London & New York: Continuum.
692. Ravelli, L. J., & Ellis, R. A. (Eds.). (2005 [2004]). *Analysing academic writing. Contextualized frameworks*. London & New York: Continuum.
693. Reid, I. (Ed.). (1988). *The place of genre in learning: current debates*. Geelong: Deakin University Press.
-

694. Resnik, G., & Valente, E. (2007). *La lectura y la escritura en el trabajo de taller. Aspectos metodológicos*. Los Polvorines: Instituto del Desarrollo Humano. Martina López Casanova (compiladora).
695. Reynolds, M., & Dudley-Evans, T. (Eds.). (in press). *Genre analysis: Current perspectives, applications and contributions*. Cambridge: Cambridge University Press.
696. Rezzano, N. S. (2004). Conciencia metadiscursiva y comprensión de textos académicos (inglés) en el contexto universitario. *RASAL*, 2, 155-170.
697. Rezzano, N. S. (2004). Modality and modal responsibility in research articles in English. En R. Facchinetti & F. Palmer (Eds.), *English modality in perspective: Genre analysis and contrastive studies* (pp. 101-118). Frankfurt: Peter Lang.
698. Rice, W. C. (1991). *Toward renewal of audience: college writing, academic culture, and public intellectual discourse*. University of Michigan, Michigan, USA.
699. Richards, J. C., & Miller, S. (Eds.). (2005). *Doing academic writing in education. Connecting the personal and the professional*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
700. Richardson Bruna, K., & Gómez, K. (Eds.). (2008). *The Work of Language in Multicultural Classrooms. Talking Science, Writing Science*: Routledge.
701. Riley, P. (1996). "Look in thy Heart and Write". Students' representations of writing and learning to write in a foreign language. En E. Ventola & A. Mauranen (Eds.), *Academic writing. Intercultural and textual issues* (pp. 115-135). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
702. Rissanen, M., Kytö, M., & Heikkonen, K. (Eds.). (1997). *English in transition: corpus-based studies in linguistic variation and genre styles*. Berlin: Mouton de Gruyter.
703. Rizomilioti. (2001?). *Modality in academic discourse*. University of Birmingham, Birmingham.
704. Robertson, A., & Smith, B. (Eds.). (1999). *Teaching in the 21st century. Adapting writing pedagogies to the college curriculum*. New York: Falmer Press.
705. Roe, S. C., & Den Ouden, P. H. (Eds.). (2003). *Designs for disciplines. An introduction to academic writing*. Toronto: Canadian Scholar's Press.
706. Rogers, M. (2000). Genre and terminology. En A. Trosborg (Ed.), *Analysing professional genres* (pp. 3-21). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
707. Römer, U. (2005). 'This seems somewhat counterintuitive, though...' - Negative evaluation in linguistic book reviews by male and female authors. En E. Tognini-Bonelli & G. d. Lungo Camiciotti (Eds.),
-

- Strategies in academic discourse* (pp. 97-116). Amsterdam: John Benjamins.
- 708.** Romero Guillén, M. D. (2000). Veterinary discourse: how information can be transmitted in two parallel genres. En M. P. Navarro Errasti, R. Lorés Sanz, S. Murillo Ornat & C. Buesa Gómez (Eds.), *Transcultural communication: pragmalinguistic aspects* (pp. 187-191). Zaragoza: Anubar.
- 709.** Rosmarin, A. (1985). *The power of genre*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- 710.** Rouzel, J. (2000). *La pratique des écrits professionnels en éducation spécialisée. Méthode et cas concrets*. Paris: Dunod.
- 711.** Rowley-Jolivet, E., & Carter-Thomas, S. (2005). Genre awareness and rhetorical appropriacy: manipulation of information structure by NS and NNS scientists in the international conference setting. *English for Specific Purposes*, 24, 41-64.
- 712.** Russell, D. (1991). *Writing in the academic disciplines, 1870-1990: a curricular history*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- 713.** Sabaj, O. (2007). Hacia una matriz de rasgos lingüísticos con impacto textual: un estudio exploratorio. *Signos*, 40(63), 197-218.
- 714.** Sabaj, O. (en prensa). Transformando estudiantes en publicadores: descripción de una experiencia de intervención y aprendizaje para la producción de artículos de investigación. *Signos*.
- 715.** Salager-Meyer, F. (1994). Hedges and textual communicative function in medical English written discourse. *English for Specific Purposes*, 13(2), 149-170.
- 716.** Salager-Meyer, F. (1998a). From 'Mr. Guthrie is profoundly mistaken...' to 'Our data do not seem to confirm the results of a previous study on...': A diachronic study of polemicity in academic writing (1810-1995). *Ibérica*, 1, 5-28.
- 717.** Salager-Meyer, F. (1998b). The rationale behind academic conflict: from outright criticism to contextual niche creation. *UNESCO ALSED-LSP Newsletter*, 21(2), 4-23.
- 718.** Salager-Meyer, F. (1999). Referential behavior in scientific writing: a diachronic study (1810-1995). *English for Specific Purposes*, 18(3), 279-305.
- 719.** Salager-Meyer, F. (2000a). Contentiousness in written medical English discourse: a diachronic study (1810-1995). *Text*, 19(3), 371-398.
- 720.** Salager-Meyer, F. (2000b). Rhetorical evolution of oppositional discourse in French academic writing. *Hermés*, 25, 23-48.
- 721.** Salager-Meyer, F. (2001). 'This book portrays the worst form of mental
-

- terrorism': critical speech acts in medical English *book reviews* (1940-2000). En A. Kertész (Ed.), *Approaches to the pragmatics of scientific discourse* (pp. 47-72). Frankfurt: Peter Lang.
722. Salager-Meyer, F. (2002). Market-place, self-confidence and criticism in medical editorials. *Revista Canaria de Estudios Ingleses*, 44, 65-78.
723. Salager-Meyer, F. (2003). Crítica del discurso académico: diacronía y cultura. En P. Durán, G. Aguado, I. Álvarez de Mon & M. García (Eds.), *Las lenguas para fines específicos y la sociedad del conocimiento* (pp. 7-22). Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
724. Salager-Meyer, F. (2004). El lenguaje de la crítica en el discurso médico español: una perspectiva diacrónica. *Panacea: boletín de medicina y traducción*, 5(15), 1-5. Disponible en [http://www.medtrad.org/panacea/IndiceGeneral/n15\\_editorial.pdf](http://www.medtrad.org/panacea/IndiceGeneral/n15_editorial.pdf).
725. Salager-Meyer, F. (2004). The hidden dimension and underlying connections of LSP: who's pulling the strings. *Linguistic studies in academic and professional English (publicaciones de la Universidad Jaume I)*, 9-31.
726. Salager-Meyer, F. (2005). Criticism under scrutiny: a diachronic and cross-cultural outlook at academic conflict (1810-1995). En J. Skaffari, R. Peikola, R. Carroll, R. Hiltunen & B. Warvik (Eds.), *Opening windows on texts and discourses of the past* (pp. 143-161). Amsterdam: John Benjamins.
727. Salager-Meyer, F. (2005). Dissension across academic genres. *Cuadernos de Filología. Vol. X. Las lenguas de especialidad: nuevas perspectivas de investigación (Universitat de Valencia)*, 279-293.
728. Salager-Meyer, F. (2005). The expression of conflicting knowledge claims in academic discourse: a study in French/English contrastive rhetoric. En *Reflections on language use in academic context* (pp. 29-49). Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
729. Salager-Meyer, F. (2006). From medical praxis to conceptual considerations: a diachronic analysis of critical speech acts in academic book reviews. En J. M. Bravo (Ed.), *Aspects of translations (Serie Lingüística y Filología. N. 63)* (pp. 43-62). Valladolid: Universidad de Valladolid.
730. Salager-Meyer, F. (2007). Crítica, ciencia e historia: el caso de España. En M. V. Calvi & L. Chierichetti (Eds.), *Nuevas Tendencias en el Discurso de Especialidad*. Bern: Peter Lang.
731. Salager-Meyer, F. (2008). Scientific publishing in developing countries: challenges for the future. *Journal of English for Academic Purposes*, 7, 121-132.
732. Salager-Meyer, F. (2008). Scientific writing. *Annual Review of Information Science and Technology*.
-

- 
733. Salager-Meyer, F., & Alcaraz Ariza, M. Á. (2001). Lo cortés no quita lo valiente: la retórica de la discrepancia en el discurso médico escrito en español. En J. C. Palmer, S. Posteguillo & I. Fortanet (Eds.), *Discourse analysis and terminology in Languages for Specific Purposes* (pp. 15-25). Castellón: Universitat Jaume I.
734. Salager-Meyer, F., & Alcaraz Ariza, M. Á. (2005). "Con su sistema tropezará el Sr. Garcerá con lamentables derrotas" o "Se encuentra a faltar un tema de restauración colectiva": la crítica en las reseñas de libros. En M. Labarta Postigo (Ed.), *Approaches to Critical Discourse Analysis. 1st Conference on Critical Discourse Analysis*. Valencia: Universitat de Valencia.
735. Salager-Meyer, F., & Alcaraz Ariza, M. Á. (2005). From emotionality, humour and sarcasm to matter-of-factness: the rhetoric of criticism in medical English book reviews (1940-2000). En M. L. Pastor Carrió (Ed.), *Perspectivas interdisciplinarias de la Lingüística Aplicada* (pp. 333-341). Valencia: AESLA & UPV (Universidad Politécnica de Valencia). Tomo II.
736. Salager-Meyer, F., & Alcaraz Ariza, M. Á. (2006). Interpersonal and ideational function in English, French and Spanish scholarly book reviews: the case of critical speech acts. En M. L. Carrió Pastor (Ed.), *AESLA*.
737. Salager-Meyer, F., Alcaraz Ariza, M. Á., & Pabón Berbesí, M. (2007). Collegiality, critique and the construction of scientific argumentation in medical book reviews: a diachronic approach. *Journal of Pragmatics*, 39(10), 1758-1774.
738. Salager-Meyer, F., Alcaraz Ariza, M. Á., & Pabón Berbesí, M. (2007). The prosecutor and the defendant: contrasting critical voices in French- and English-written academic book reviews. En K. Fløttum (Ed.), *Language and discipline perspectives on academic discourse*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
739. Salager-Meyer, F., Alcaraz Ariza, M. Á., Pabón Berbesí, M., & Zambrano, M. (2004). Paying one's intellectual debt: acknowledgments in conventional vs. complementary/alternative medical research. En M. Gotti & F. Salager-Meyer (Eds.), *Advances in medical discourse analysis: oral and written contexts* (pp. 407-430): Peter Lang.
740. Salager-Meyer, F., Alcaraz Ariza, M. Á., & Zambrano, N. (2003). The scimitar, the dagger and the glove: intercultural differences in the rhetoric of criticism in Spanish, French and English Medical Discourse (1930-1995). *English for Specific Purposes*, 22, 223-247.
741. Salager-Meyer, F., & Defives, G. (1998). From the gentleman's courtesy to the scientist's caution: a diachronic study of hedges in academic writing (1810-1995). En I. Fortanet & S. Posteguillo (Eds.), *Genre studies in English for Academic Purposes* (pp. 133-171). Castellón: Publicaciones de la Universitat Jaume I.
-

- 
742. Salager-Meyer, F., Defives, G., Jensen, C., & Filipis, M. d. (1989). Communicative function and grammatical variations in medical English scholarly papers: a genre analysis study. En C. Lauren & N. Nordman (Eds.), *Special language: From humans thinking to thinking machines* (pp. 151-160). Clevedon: Multilingual Matters Ltd.
743. Salager-Meyer, F., & Zambrano, N. (2001). The bittersweet rhetoric of controversiality in 19th and 20th century French and English medical literature. *Journal of Historical Pragmatics*, 2(1), 141-174.
744. Salto, G. N. (2003). La escritura de la ciencia: debates en las ciencias naturales. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
745. Sampson, J. (1997). 'Genre', 'style' and 'register', sources of confusion? *Revue Belge de Philologie et d'Histoire*, 75(3), 699-708.
746. Samraj, B. (2001). Influences of discipline upon genre. In AAAL (Ed.). St. Louis.
747. Samraj, B. (2005). An exploration of a genre set: research article abstracts and introductions in two disciplines. *English for Specific Purposes*, 24(2), 141-156.
748. Sánchez González de Herrero, M. N. (1992). Derivados verbales contenidos en textos médicos medievales castellanos. En M. Ariza, R. Cano Aguilar, J. M. Mendoza & A. Narbona (Eds.), *Actas del II Congreso Internacional de Historia de la lengua española, Sevilla, 5 de marzo de 1990*. Madrid: Pabellón de España.
749. Sánchez González de Herrero, M. N. (2006). Problemas de definición e interpretación de los tecnicismos médicos medievales. En J. J. d. Bustos Tovar (Ed.), *Actas del VI Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española, Universidad Complutense de Madrid, 29 de septiembre al 3 de octubre de 2003* (pp. 1695-1704, vol. 1692). Madrid: Arco Libros.
750. Sardinha, A. P. B. (1995). Corpus choices in a short journalistic text. *The ESPecialist*, 16(1), 1-21.
751. Savory, T. (1967). *The language of science*. London: André Deutsch Limited.
752. Saz Rubio, M. M. d. (2001). A pragmatic insight into the use of reader-oriented hedges: accomplishing the necessary attention to the audience in research articles. En J. C. Palmer, S. Posteguillo & I. Fortanet (Eds.), *Discourse analysis and terminology in Languages for Specific Purposes* (pp. 259-270). Castellón: Universitat Jaume I.
753. Schaeffer, J.-M. (2006). *¿Qué es un género literario?* Buenos Aires: Biblos.
754. Schleppegrell, M. J. (2004). Technical writing in a second language: the
-

- role of grammatical metaphor. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 172-189). London & New York: Continuum.
755. Schramm, A. (1996). Using aspects to express viewpoints in EST texts. *English for Specific Purposes*, 15(2), 141-164.
756. Schryer, C. F. (1994). The lab vs. the clinic: sites of competing genres. En A. Freedman & A. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric*. London: Taylor & Francis.
757. Schwanzer, V. (1981). Syntaktisch-stilistische Universalien in den Fachsprachen. En T. Bungarten (Ed.), *Wissenschaftssprache*. München: Fink.
758. Schwegler, R. A., & Shamon, L. K. (1991). Meaning attribution in ambiguous texts in sociology. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: historical and contemporary studies of writing in professional communities* (pp. 216-233). Madison, WI: University of Wisconsin Press.
759. Seilig, M. (2001). El problema de la tipología de los textos románicos primitivos. En D. Jacob & J. Kabatek (Eds.), *Lengua medieval y tradiciones discursivas en la Península Ibérica. Descripción gramatical-pragmática histórica-metodológica* (pp. 233-248). Madrid: Iberoamericana.
760. Selosse, P. (2005). Une nomenclature dynamique adaptée à la connaissance scientifique: l'exemple de la botanique à la Renaissance. En T. Cabré & C. Bach (Eds.), *Coneixement, llenguatge i discurs especialitzat* (pp. 183-206). Barcelona: Institut Universitari de Lingüística Aplicada (IULA), Universitat Pompeu Fabra.
761. Sequera, R. (Ed.). (2006). *Ciencia, tecnología y lengua española: la terminología científica en español*. Madrid: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).
762. Serafini, M. T. (2005 [1992]). *Cómo se escribe*. Buenos Aires: Paidós.
763. Shaw, P. (2000). Towards classifying the arguments in research genres. En A. Trosborg (Ed.), *Analysing professional genres* (pp. 41-56). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
764. Shaw, P. (2003). Evaluation and promotion across languages. *Journal of English for Academic Purposes*, 2(4), 343-357.
765. Shaw, P. (2004). How do we recognise implicit evaluation in academic book reviews? En G. d. Lungo Camiciotti & E. Tognini-Bonelli (Eds.), *Academic discourse. New insights into evaluation* (pp. 121-140). Bern: Peter Lang.
766. Shaw, P. (2007). Introductory remarks. En K. Fløttum (Ed.), *Language and discipline perspectives on academic discourse* (pp. 2-13). Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
-



- 
767. Sheldon, L. E. (2004). *Directions for the future. Issues in English for Academic Purposes*. New York: Peter Lang.
768. Shiro, M. (1998). Inferences in discourse comprehension. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 167-178). London: Routledge.
769. Sierra Ayala, L., & Morra de la Peña, A. M. (Eds.). (2002). *Research in academic English. Communicative skills and strategies in the university context*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
770. Silver, M. (2003). The stance of stance: a critical look at ways stance is expressed and modeled in academic discourse. *Journal of English for Academic Purposes*, 2(4), 359-374.
771. Simón Avilán, J. (2002). *El examen de desarrollo escrito como tipo de texto. Un estudio teórico preliminar*. Caracas: Instituto Pedagógico de Caracas. Tesis de maestría no publicada.
772. Simpson, P. (1990). Modality in literary-critical discourse. En W. Nash (Ed.), *The writing scholar. Studies in academic discourse* (pp. 63-94). Newbury Park, London & New Delhi: Sage Publications.
773. Sinclair, J. (1998). Trust the text. En M. Coulthard (Ed.), *Advances in written text analysis* (pp. 12-25). London: Routledge.
774. Solé, I., Mariana, M., & Castells, N. (2000). La evaluación de la lectura y la escritura mediante pruebas escritas en las etapas de educación primaria (6-12) y secundaria (12-16). *Lectura y Vida*, 3, 6-15.
775. Soles, D. (2003). *Writing an academic essay. How to plan, draft, revise and edit your essay*. Taunton: Studymates.
776. Sosa de Montyn, S., Mazzuchino, M. G., & Loss, T. (2003). Una aproximación al artículo científico en el campo del derecho. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
777. Soto, G. (2005). Los géneros discursivos como tecnologías cognitivas. *RASAL*, 1, 37-52.
778. Soto, G., Martínez, R., & Sadowsky, S. (2005). Verbos y sustantivos en textos científicos. Análisis de variación en un corpus de textos de ciencias aplicadas, naturales, sociales y humanidades. *Philologia Hispalenses*, 169-187.
779. Spilka, R. (1993). *Writing in the workplace: new research perspectives*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
780. Stapleton, P. (2005). Using the web as a research source: implications for L2 academic writing. *The Modern Language Journal*, 89(2), 177-189.
781. Starfield, S. (2004). Word power: negotiating success in a first-year sociology essay. En L. J. Ravelli & R. A. Ellis (Eds.), *Analysing*
-

- academic writing. Contextualized frameworks* (pp. 66-83). London & New York: Continuum.
782. Steinmann, M. J. (1982). Speech-act theory and writing. En M. Nystrand (Ed.), *What writers know. The language, process, and structure of written discourse* (pp. 291-323). Orlando, FL: Academic Press.
783. Storani, S. M. (2000). *Clases textuales en el discurso científico en revistas científicas de Ciencias Sociales, en Argentina*. Universidad Nacional de Entre Ríos, Entre Ríos.
784. Stotesbury, H. (2006). Gaps and false conclusions: criticism in research article abstracts across disciplines. En K. Hyland & M. Bondi (Eds.), *Academic discourse across disciplines*: Peter Lang.
785. Street, B., & Lefstein, A. (Eds.). (2008). *Literacy. An advanced resource book*: Routledge.
786. Suárez, L. (2006). *Estrategias de evaluación y patrones retóricos: estudio contrastivo inglés-español de recensiones de libros*. Universidad de León, León. Tesis doctoral inédita.
787. Swales, J. M. (1981). *Aspects of article introductions*. Birmingham, UK: The University of Aston.
788. Swales, J. M. (1984). Research into the structure of introductions to journal articles and its application to the teaching of academic writing. En R. Williams, J. M. Swales & J. Kirkman (Eds.), *Common ground. Shared interests in ESP and communication studies* (pp. 77-86). Oxford: The British Council by Pergamon Press.
789. Swales, J. M. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Glasgow: Cambridge University Press.
790. Swales, J. M. (1996). Occluded genres in the academy: the case of the submission letter. En E. Ventola & A. Mauranen (Eds.), *Academic writing. Intercultural and textual issues* (pp. 45-58). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
791. Swales, J. M. (1998). *Other floors, other voices: a textography of a small university building*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
792. Swales, J. M. (2004). *Research genres. Exploration and applications*. Glasgow: Cambridge University Press.
793. Swales, J. M., & Burke, A. (2003). 'It's really fascinating work': differences in evaluative adjectives across academic genres. En P. Leistyna & C. F. Meyer (Eds.), *Corpus analysis: Language structure and language use* (pp. 1-18). Amsterdam: Rodopi.
794. Swales, J. M., & Feak, C. B. (1994). *Academic writing for graduate students*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
795. Swales, J. M., & Lindemann, S. (2002). Teaching the literature review to
-

- international graduate students. En A. Johns (Ed.), *Genre in the classroom: Multiple perspectives* (pp. 105-119). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- 796.** Taavitsainen, I. (1993). Genre/subgenre styles in Late Middle English. En M. Rissanen, M. Kytö & M. Palander-Collin (Eds.), *Early English in the computer age. Explorations through the Helsinki corpus* (pp. 171-200). Berlin: Mouton de Gruyter.
- 797.** Taavitsainen, I. (1994). On the evolution of scientific writings from 1375 to 1675: repertoire of emotive features. En F. Fernández, M. Fuster & J. J. Calvo (Eds.), *English historical linguistics: papers from the 7th international conference on English historical linguistics. Valencia, 22-26 September, 1992* (pp. 329-342). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
- 798.** Taavitsainen, I. (1997). Genre conventions: personal affect in fiction and non-fiction in Early Modern English. En M. Rissanen, M. Kytö & K. Heikkonen (Eds.), *English in transition: corpus-based studies in linguistic variation and genre styles* (pp. 185-266). Berlin & New York: Mouton de Gruyter.
- 799.** Taavitsainen, I. (1997). Genres and text types in Medieval and Renaissance English. *Poetica*, 47, 49-62.
- 800.** Taavitsainen, I. (2001). Changing conventions of writing: the dynamics of genres, text types, and text traditions. En L. Moessner (Ed.), *Early Modern English text types. Special issue of the European Journal of English Studies*, 5(2) (pp. 139-150).
- 801.** Taavitsainen, I. (2001). Language history and the scientific register. En H.-J. Diller & M. Görlach (Eds.), *Towards a history of English as a history of genres* (pp. 185-202). Heidelberg: Universitätsverlag C. Winter.
- 802.** Taavitsainen, I. (2002). Historical discourse analysis: scientific language and changing thought-styles. En T. Fanego, B. Méndez-Naya & E. Seoane (Eds.), *Sounds, words, texts and change. Selected papers from 11 ICEHL, Santiago de Compostela, 7-11 September 2000. Volume 2* (pp. 201-226). Amsterdam: John Benjamins.
- 803.** Tadros, A. (1993). The pragmatics of text averral and attribution in academic texts. En M. Hoey (Ed.), *Data, description, discourse: Papers on the English language in Honour of John Sinclair*. London: Harper Collins.
- 804.** Tarantino, M. (1995). ESP in an interdisciplinary perspective: the source and constituents of scientific communication. Changes in communicative strategies in scientific-technical English. *UNESCO ALSSED-LSP Newsletter*, 18, 31-55.
- 805.** Thompson, D. K. (1993). Arguing for experimental 'facts' in science: a study of research article results sections in biochemistry. *Written Communication*, 8, 106-128.
-

- 806.** Thompson, G., & Collins, H. M. (2001). Interview with M. A. K. Halliday, Cardiff, July 1998. *DELTA*, 17(1), 131-153. Traducción inédita al español de F. Navarro (2006) disponible en <http://discurso.files.wordpress.com/2009/02/thompson-y-collins2001entrevista-con-hallidaytrad-navarro.pdf>.
- 807.** Thompson, G., & Thetela, P. (1995). The sound of one hand clapping: the management of interaction in written discourse. *Text*, 15, 103-127.
- 808.** Thompson, G., & Yiyun, Y. (1991). Evaluation in the reporting verbs used in academic papers. *Applied Linguistics*, 12, 365-382.
- 809.** Thompson, P. (2002). Academic writers putting modal verbs to work. En G. Aston & L. Burnard (Eds.), *Corpora in the description and teaching of English* (pp. 25-43). Bologna: CLUEB.
- 810.** Thompson, P. (2002). Modal verbs in academic writing. En B. Ketterman & G. Marco (Eds.), *Teaching and learning by doing corpus analysis* (pp. 305-328). Amsterdam & New York: Rodopi.
- 811.** Thonus, T. (1999). Dominance in academic writing tutorials: gender, language proficiency, and the offering of suggestions. *Discourse & Society*, 10(2), 225-248.
- 812.** Threadgold, T. (1989). Talking about genre: ideologies and incompatible discourses. *Cultural Studies*, 3, 101-127.
- 813.** Tinberg, H. B. (2003). *Writing with consequence. What writing does in the disciplines*. New York: Longman.
- 814.** Todorov, T. (1976). The origin of genres. *New Literary History*, 6, 159-179.
- 815.** Tognini-Bonelli, E., & Lungo Camiciotti, G. d. (Eds.). (2005). *Strategies in academic discourse*. Amsterdam: John Benjamins.
- 816.** Torrado, M. C. (1999). *De la evaluación de aptitudes a la evaluación de competencias*. Bogotá: ICFES.
- 817.** Torrance, M., van Waes, L., & Galbraith, D. (2007). *Writing and cognition. Research and applications*: Elsevier.
- 818.** Tosi, C. (2006). Categorías conceptuales en discursos académicos. En *Actas del VI Congreso Nacional de la Asociación Argentina de Semiótica. Discursos Críticos (Buenos Aires, 12 al 15 de abril de 2005)*. Buenos Aires: Asociación Argentina de Semiótica.
- 819.** Trosborg, A. (Ed.). (2000). *Analysing professional genres*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
- 820.** Trosborg, A. (2000). Introduction. En A. Trosborg (Ed.), *Analysing professional genres* (pp. VII-XVI). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.

821. Troyka, L. Q., & Strom, C. (2003). *Simon and Schuster quick access reference for writers* Toronto: Prentice Hall.
822. Tucker, P. (2003). Evaluation in the art-historical research article. *Journal of English for Academic Purposes*, 2(4), 291-312.
823. Turley, R. M. (2000). *Writing essays. A guide for students in English and the humanities*. London & New York: Routledge.
824. Unger, C. (2006). *Genre, relevance and global coherence*. New York: Palgrave MacMillan.
825. UNLu. (2001). *La lectura y la escritura como prácticas académicas universitarias*. Luján: Universidad Nacional de Luján.
826. Upton, T. A. (2002). Understanding direct mail letters as a genre. *International Journal of Corpus Linguistics*, 7(1), 65-85.
827. Upton, T. A., & Connor, U. (2001). Using computerized corpus analysis to investigate the textlinguistic discourse moves of a genre. *English for Specific Purposes*, 20, 313-329.
828. Usó-Juan, E. (2006). The compensatory nature of discipline-related knowledge and English-language proficiency in reading English for academic purposes. *The Modern Language Journal*, 90(2), 210-227.
829. Vachek, J. (1989). *Written language revisited*. Amsterdam: John Benjamins.
830. Valente, E., Cusolito, F., Ramírez, O., Abrevaya, C., & Moyano, E. (2008). Un programa de enseñanza de la escritura en las carreras de Ingeniería en la UNGS. Análisis de la experiencia con la materia Desarrollo de Productos. En *Trabajos Completos, VI Congreso Argentino de Enseñanza de la Ingeniería (CAEDI)*. Salta: EUNSa.
831. Valente, E., & Moyano, E. (2006). La enseñanza de la lectura y la escritura a lo largo de la carrera universitaria. Análisis de una experiencia. En *Actas del congreso internacional transformaciones culturales: debates de la teoría, la crítica y la lingüística*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
832. Valle, E. (1993). The development of English scientific rhetoric in the philosophical transactions of the Royal Society. *FINLANCE*, 12, 94-124.
833. Valle, E. (1999). *A collective intelligence: the life sciences in the Royal Society as a scientific discourse community (1665-1965)*. Turku: University of Turku. Tesis doctoral facilitada por la autora.
834. Valle, E. (2003). "Let me not lose your love and friendship": the negotiation of priority and the construction of a scientific identity in seventeenth-century natural history. En Hiltunen & Skaffari (Eds.), *Discourse perspectives on English: Medieval to Modern* (pp. 197-234). Amsterdam: John Benjamins.
-

835. Valle, E. (2004). The pleasure of receiving your favour: the colonial exchange in eighteenth-century natural philosophy. *Journal of Historical Pragmatics*, 5, 313-336.
836. Valle, E. (2006). Reporting the doings of the curious: authors and editors in the Philosophical Transactions of the Royal Society of London, 1675-1975: A sociohistorical discourse analysis. En N. Brownlees (Ed.), *News discourse in early modern Britain: selected Papers of CHINED 2004*. Bern: Peter Lang.
837. Vallejos Llobet, P. (2000). La "visibilidad" de los colegas a la luz de la gramática. En P. Vallejos Llobet (Ed.), *Prácticas discursivas en la producción del conocimiento científico* (pp. 101-116). Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.
838. Vallejos Llobet, P. (2000). Texto y contexto en el discurso de las ciencias fácticas de principios de siglo en la Argentina. En M. Montserrat (Ed.), *La ciencia en la Argentina de entre siglos* (pp. 233-238). Buenos Aires: Ediciones Manantial.
839. Vallejos Llobet, P. (2001/2002). Contribución a la historia del discurso científico en la Argentina: etapas de la estandarización del artículo experimental en el campo de la Física en el primer tercio del siglo XX. *Anuario de Lingüística Hispánica, XVII/XVIII*, 203-219.
840. Vallejos Llobet, P. (2004). Los géneros del discurso de las ciencias pedagógicas: una aproximación contrastiva en el marco histórico de la comunidad científica argentina. *RASAL*, 2, 79-96.
841. Vallejos Llobet, P. (2005a). Historia del discurso científico en la Argentina: una institución y sus textos a principios del siglo XX. *Signo & Seña*, 14, 93-114.
842. Vallejos Llobet, P. (2005b). El rostro humano de la ciencia: retórica del discurso científico en la Argentina de principios del siglo XX. *Neue Romania*, 32, 17-34.
843. Vallejos Llobet, P. (2006). Estilos retóricos y género científico: un caso de texto heteroglósico en la historia del discurso científico en la Argentina. *Páginas de Guarda*, 2.
844. Vallejos Llobet, P., & García Zamora, M. (2000). La construcción lingüística de la autoridad en una polémica científica de principios de siglo. En P. Vallejos Llobet (Ed.), *Prácticas discursivas en la producción del conocimiento científico* (pp. 85-99). Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.
845. Vallejos Llobet, P., & García Zamora, M. (2003). La metáfora científica en el discurso historiográfico científicista de principios del siglo XX. En *Actas del IX Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística. Córdoba, 14 al 16 de noviembre de 2002* (pp. editado en CD). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
846. Vallejos Llobet, P., & García Zamora, M. (2006). Estrategias discursivas
-

para la construcción retórica de la científicidad. En *Actas del VI Congreso Nacional de la Asociación Argentina de Semiótica. Discursos Críticos (Buenos Aires, 12 al 15 de abril de 2005)*. Buenos Aires: Asociación Argentina de Semiótica.

847. Vallejos Llobet, P., & Klett, E. (Eds.). (2004). *Comunicación especializada - Enseñanza de lenguas*. RASAL. Buenos Aires: Instituto de Filología.
848. van Dijk, T. A. (1980). *Macrostructures*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
849. van Dijk, T. A. (Ed.). (1985). *Discourse and literature. New approaches to the analysis of literary genres*. Amsterdam: John Benjamins.
850. Vande Kopple, W. J. (1994). Some characteristics and functions of grammatical subjects in scientific discourse. *Written Communication*, 11, 534-564.
851. Varantola, K. (1990). Changes in communicative strategies in scientific-technical English. *UNESCO ALSED-LSP Newsletter*, 13, 41-50.
852. Ventola, E. (1984). Orientation to social semiotics in foreign language teaching. *Applied Linguistics*, 5, 275-286.
853. Ventola, E. (1987). *The structure of social interaction: a systemic approach to the semiotics of service encounters*. London: Pinter Publishers.
854. Ventola, E. (1995). Generic and register qualities of texts and their realization. En P. H. Fries & M. Gregory (Eds.), *Discourse in society: Systemic-functional perspectives* (pp. 3-28). Norwood, NJ: Ablex Publishing Corporation.
855. Ventola, E. (1997). Modalization: Probability - an exploration into its role in academic writing. En A. Duszak (Ed.), *Culture and styles of academic discourse* (pp. 157-179). Berlin & New York: Mouton de Gruyter.
856. Ventola, E. (1999). Interpersonal language realizations in academic texts. Realizaciones del lenguaje interpersonal en textos académicos. En M. E. Araoz Robles, E. Vara, Ana Bertha de la & H. Orozco Estebané (Eds.), *Actas del Primer Congreso Nacional sobre Textos Académicos* (pp. 11-65). Hermosilla, Sonora: Universidad de Sonora.
857. Ventola, E., & Mauranen, A. (Eds.). (1996). *Academic writing. Intercultural and textual issues*. Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
858. Virtanen, T. (1995). 'Then I saw to antique heddes': discourse strategies in early modern English travelogues. En A. H. Jucker (Ed.), *Historical pragmatics. Pragmatic developments in the history of English* (pp. 499-513). Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins.
859. Wayt Gibbs, W. (1995). Tendencias en comunicación científica. Ciencia del tercer mundo. *Investigación y Ciencia*, 70-79(diciembre).
-

- 
860. Weese, K. L., Fox, S. L., & Greene, S. (Eds.). (1999). *Teaching academic literacy. The uses of teacher-research in developing a writing program*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
861. Weinrich, H. (1995). Wissenschaftssprache, Sprachkultur und die Einheit der Wissenschaften. En L. Kretzenbacher & H. Weinrich (Eds.), *Linguistik der Wissenschaftssprache* (pp. 155-174). Berlin: Walter de Gruyter.
862. Weinrich, H., & Kretzenbacher, L. (Eds.). (1995). *Linguistik der Wissenschaftssprache*. Berlin: de Gruyter.
863. Weisser, C. R. (2002). *Moving beyond academic discourse. Composition studies and the public sphere*. Carbondale: Southern Illinois University Press.
864. Welch, N. (2002). *The dissertation and the discipline. Reinventing composition studies*. Portsmouth, NH: Boynton/Cook.
865. Whittaker, R., & Martín Rojo, L. (1999). A dialogue with bureaucracy: Register, genre and information management as constraints on interchangeability. *Journal of Pragmatics*, 31, 149-189.
866. Whittaker, R., & O'Donnell, M. (Eds.). (2008). *Language and literacy. Functional approaches*: Continuum.
867. Wilcox, B. L. (2002). *Thinking and writing for publication. A guide for teachers*. Newark, Delaware: International Reading Association.
868. Williams, J., & Evans, J. R. (2000). *Getting there. Tasks for academic writing*. Fort Worth, TX: Harcourt Brace College Publishers.
869. Yaeger-Dror, M. (2002). Primitives of a system for "style" and "register". En P. Eckert & J. R. Rickford (Eds.), *Style and sociolinguistic variation* (pp. 170-184). Cambridge: Cambridge University Press.
870. Yates, J., & Orlikowski, W. J. (1992). Genres of organizational communication: a structural approach to studying communication and media. *Academy of Management Review*, 17, 299-326.
871. Young, A. (1999 [1997]). *Teaching writing across the curriculum. 3rd edition*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
872. Zambrano, N. (1999). *Confrontaciones académicas en el discurso científico escrito en inglés y en francés: un estudio diacrónico*. Universidad de Mérida, Mérida.
873. Zamel, V., & Spack, R. (Eds.). (1998). *Negotiating academic literacies*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
874. Zappen, J. P. (1991). Scientific rhetoric in the nineteenth and early twentieth centuries: Herbert Spencer, Thomas H. Huxley, and John Dewey. En C. Bazerman & J. Paradis (Eds.), *Textual dynamics in the professions: Historical and contemporary studies of writing in*
-



*professional communities* (pp. 145-170). Madison, WI: University of Wisconsin Press.

- 875.** Zemach, D. E., & Rumisek, L. A. (2005). *Academic writing. From paragraph to essay*. New York: Macmillan.
- 876.** Zhu, W. (2004). Writing in business courses: an analysis of assignment types, their characteristics, and required skills. *English for Specific Purposes*, 23, 111-135.
- 877.** Zimmerman, E. N. (1994). On definition and rhetorical genre. En A. Freedman & A. Medway (Eds.), *Genre and the New Rhetoric*. London: Taylor & Francis.
- 878.** Zwier, L. J. (2002). *Building academic vocabulary*. Ann Arbor: University of Michigan Press.